



Rapportage TiP Maastricht raadpleging 29

30 januari 2019

Inhoudsopgave

1. Samenvatting	2
2. Rechte tellingen	3
Klimaatneutraal Maastricht	3
3. Onderzoeksverantwoording	29
Toponderzoek	30

1. Samenvatting

Op vraag "1 Hoe belangrijk is het voor u dat Maastricht toewerkt naar een klimaatneutrale stad?" antwoordt in totaal 66% van de respondenten: "belangrijk". In totaal 16% van de respondenten antwoordt: "onbelangrijk". Het meest gekozen antwoord (39%) is: "Belangrijk".

Op stelling "2 'De milieuzone is een meerwaarde voor Maastricht'" antwoordt in totaal 52% van de respondenten: "mee eens". In totaal 31% van de respondenten antwoordt: "mee oneens". Het meest gekozen antwoord (31%) is: "Mee eens".

Op stelling "3 'Er moet één landelijk systeem komen zodat de regels in een milieuzone in elke stad gelijk zijn'" antwoordt in totaal 79% van de respondenten: "mee eens". In totaal 12% van de respondenten antwoordt: "mee oneens". Het meest gekozen antwoord (43%) is: "Zeer mee eens".

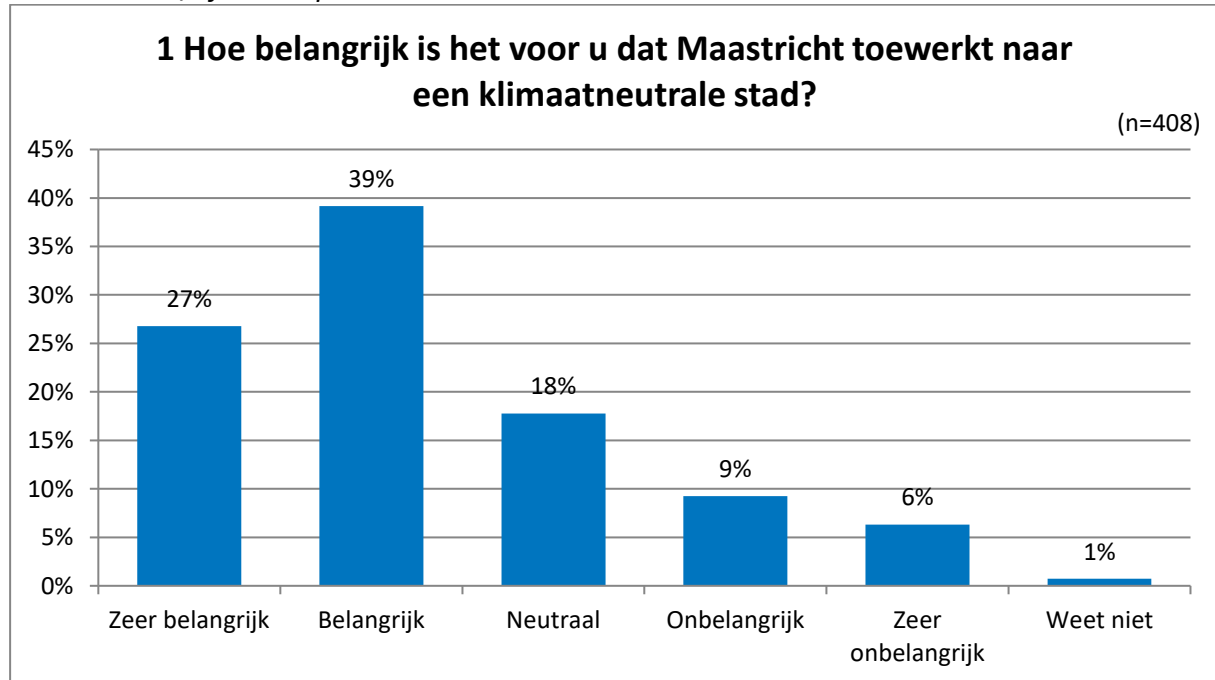
Op stelling "4 'Ondanks het missen van de voertuiggegevens van Duitse en Belgische voertuigen zou Maastricht nu al moeten starten met de camera's'" antwoordt in totaal 32% van de respondenten: "mee eens". In totaal 52% van de respondenten antwoordt: "mee oneens". Het meest gekozen antwoord (27%) is: "Zeer mee oneens".

Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TIP Maastricht, waarbij 426 deelnemers zijn geraadpleegd.

2. Rechte tellingen

Klimaatneutraal Maastricht

Op termijn wil Maastricht een klimaatneutrale stad worden. Dit betekent dat de stad geen negatief effect wil gaan hebben op het klimaat. Dit is te bereiken door de CO₂-uitstoot te verkleinen en/of te compenseren.



Op vraag "1 Hoe belangrijk is het voor u dat Maastricht toewerkt naar een klimaatneutrale stad?" antwoordt in totaal 66% van de respondenten: "belangrijk". In totaal 16% van de respondenten antwoordt: "onbelangrijk". Het meest gekozen antwoord (39%) is: "Belangrijk".

Toelichting

Zeer belangrijk

- Aangezien ik hartje stad woon evident dat ik alles zoveel mogelijk wil beperken wat CO₂ uitstoot voor schonere lucht, betere gezondheid enz....
- Een beter milieu en een mooie planeet voor iedereen begint bij jezelf. We moeten stoppen met wachten op een ander en verantwoordelijkheid nemen.
- Hier maken jullie een fout! Klimaatneutraal (CO₂) is niet hetzelfde als lokale luchtverontreiniging (Nox en roet)!
 Nieuwe diesels (EU6c vanaf 2018) stoten nauwelijks nog Nox uit en Roet (PM) was al gering tov benzine auto's sinds de invoering van de roetfilter.
 De grootste luchtvervuiler is de Duitse industrie in het roergebied en bruinkoolcentrales die zorgen voor hoge NOx concentraties.
 Maastricht moet de Europese regelgeving volgen en geen eiland creëren.
 Een focus op alleen elektrische voertuigen is pure "window dressing", schone diesels die gebruik maken van solar-fuels kunnen ook een toekomst worden. Laat de technologie over aan de wetenschappers en geef alleen de randvoorwaarden op waaraan deze zou moeten voldoen.
- Ik fiets dagelijks naar het werk en terug. Dan merk je pas hoe erg de lucht vervuild wordt door uitlaatgassen van auto's, brommers en scooters.

- Klimaat is reeds geruime tijd door de mens verpest en we steunen af op een onherstelbaar klimaat in de toekomst als we er niets aan doen. Dus elke bijdrage hoe klein dan ook is belangrijk.
- Let op Maastricht is meer dan alleen het centrum. Klimaatneutraal en schone lucht zonder stofdeeltjes is ook van belang in de buitenwijken van Maastricht
- Maastricht mag een voorbeeld functie krijgen in het land als het gaat om progressief nadenken over milieuproblematiek en daarnaar handelen.
- Uiteindelijk draait het toch om de gezondheid van ons allemaal!

Belangrijk

- Het lijkt me niet meer dan logisch dat ook Maastricht zich hiermee gaat bezighouden. Regeren is vooruitzien.
- Inderdaad belangrijk, maar niet met beleid dat neerkomt op 'burgertje treiteren' en/of waarbij de kosten en de lasten op de burgers worden afgewenteld.
- Klimaat neutraal is belangrijk, in de bewustwording van de impact die we als mensheid hebben op het milieu. Maar is slechts één aspect van het herstel van het ecologisch evenwicht. Door alleen daar bovenmatige aandacht aan te besteden is het risico groot dat men "het lek in de vloer dicht", terwijl de kraan vol open blijft staan". Klimaat neutraal moet een deelaspect zijn van een veelomvattender milieu plan. Waarin duurzaamheid circulaire economie, biologische voedsel voorziening, aandacht voor het verminderen van de biodiversiteit, milieu verontreiniging van oppervlakte water door chemische stoffen medicatie de pil etc. In riool water belangrijk is. I.p.v. populaire termen uit het hele milieu probleem te isoleren en daarmee fanatiek aan de slag te gaan in de vooronderstelling dan goed bezig te zijn, zou er een integraal milieu plan nodig zijn met aandacht voor alle gebieden waarop de mens in de stad bijdraagt aan de afbraak van de leefomgeving voor mens en milieu .
- Klimaatneutraal, wat bedoel je er eigenlijk mee? Is het haalbaar? Waarschijnlijk niet. Dus maak eerst eens duidelijk wat die term betekent.
- Maar alleen als Nederland meedoet. Maastricht alleen heeft geen effect, zinloos.
- Maar echt op termijn, en in termijnen. Zodat de bewoners er tijdig op kunnen anticiperen !
- Natuurlijk is dat belangrijk ,voor ons en de kinderen
- Taalfout in de vraag.....dit betekent....
- Tot redelijke grens!
- Vervuilende voertuigen (diesels en benzineauto's die dan 12 jaar oud zijn) waren.
- Ook brommers op benzineachtige brandstoffen.
- Vraagstelling 'Dit betekent' is met een t!!!
- Wel wat laat. In 1961 wist men al dat o.a. d uitstoot van auto's die reden op diesel, funest was voor de gezondheid.
- Zolang alle hiertoe benodigde maatregelen zo duur blijven, is dit een onmogelijkheid!!

Neutraal

- Alles erg onrealistisch, zoveel elektriciteit is er helemaal niet, zeker niet groen/ duurzaam verkregen door wind en zon) onmogelijk daar alle auto's en huishoudens op te laten 'draaien'. Dan moeten kolencentrales heropend worden! Willen we dat dan! De kernenergie is qua infrastructuur nu zo achter dat de bouw daarvan eerstens met oude fossiele brandstoffen moet plaatsvinden en dan ten tweede wēér willen we dat!?!

- Ambitie is mooi, waar ik achter kan staan. Ik vraag me af ten koste van wat dat gaat zijn.
Zuinige benzine auto's moeten altijd mogelijk zijn in de milieuzone.
 - Er bestaat niet zoiets als klimaatneutraal. Met alles wat de mens doet belasten we het milieu. De grootste bedreiging is overbevolking. Hierdoor worden zeeën leeggevist, regenwouden gekapt. Dit heeft tot gevolg dat er een onbelans komt in de CO2 uitstoot. Plankton zorgt voor 65% van de CO2 opname. Dit vermindert in rap tempo door de visvangst. Dit geldt ook voor de regenwouden. Het bestrijden van symptomen zoals elektrisch rijden e.d. zal dit probleem echt niet oplossen. We krijgen in de stad wellicht wat schonere lucht, maar klimaatneutraal niet, dat zijn gewoon natuurkundige wetten. Allemaal van het gas af is al helemaal geen correcte manier omdat we uiteindelijk meer gas gaan verstoken om voldoende energie te kunnen opwekken. Of we moeten naar Kernenergie, maar dat willen we niet met zijn allen.
Nogmaals het werven van verbrandingsmotoren is niet de oplossing. Elektrisch rijden is onmogelijk voor iedereen, hiervoor zijn gewoonweg te weinig grondstoffen en we creëren weer een ander milieu probleem met al die accu's. Ik ben voor het verbeteren van ons leefklimaat, maar doe dit niet onder de noemer klimaat. Daar heeft de mens maar heel weinig invloed op.
 - Heb altijd mijn best gedaan, wat ik van bedrijven en stad niet kan zeggen maar ik moet wel betalen....
 - Het moet niet te gek worden om dingen te toeteren die niet of nauwelijks verwezenlijk kan worden. Stapsgewijs en niet over de rug van de burger met belasting heffingen. (b.v. Energie van de kleinste vervuiler in zijn soort; het huishouden!)
 - Natuurlijk is dit belangrijk, dat zal niemand ter wereld ontkennen. Maar men moet eens ophouden om de mensen zo gek te maken hiermee en alles maar te overdrijven in de media en de politiek.
 - Prima en een must om zorg te dragen over ons toekomstige aarde. Het klimaat akkoord geeft hier sturing en richting aan. Doch....
Nederland loopt altijd voorop en wil per definitie het beste jongetje van de klas zijn. We draven wellicht door. Nederland wil, mede door toedoen van de problematiek in Groningen van het gas af en onze zuiderburen (België), daar krijgt men subsidie om naar gas over te stappen. De stand der techniek geeft nog niet de juiste oplossing om geforceerd actie te ondernemen. Of warmtepompen het gaat redden is qua duurzaamheid maar de vraag. Een warmtepomp heeft elektriciteit nodig welke zeker nog niet op duurzame wijze wordt opgewekt. Ik zou adviseren om meer te kijken naar de trias energetica. Voorkom dat we onze huizen onnodig moeten verwarmen. Daar zou veel meer aandacht aan besteed moeten worden. Hier ligt ook de eerste winst (ook voor langere termijn). Laat de markt in de tussentijd maar stoeien met juiste technische oplossingen om het binnenklimaat te optimaliseren.
 - Vind het geen onderwerp voor gemeentelijk beleid
- Onbelangrijk
- Gelet op de ligging van deze stad, in een dal, en de nabijheid van veel buitenlandse industrie maakt het niet zoveel uit als wij ons extra inspanssen voor een klimaat neutrale stad. Kan alleen Europees worden aangepakt.
 - Ik vind het allemaal zeer overdreven.
 - Op stadsniveau is dit nutteloos.

- Totale onzin. Als Maastricht ooit klimaatneutraal wordt, zal dit maar 0,0000000000000001% uitmaken op de opwarming van de aarde.
- Vraag me af wie dan hier de dupe van gaat worden
- Waarom moeten wij als Nederland en als stad, stipje op de wereldkaart, voorop lopen? Amerika, China, Afrika etc doen niet mee, integendeel. Zelfs Duitsland heeft nog kolencentrales evenals diverse andere landen. Wij kunnen geen scherm om Nederland plaatsen om de CO2 uitstoot tegen te houden. Ergo, hier moeten alle mensen op grote kosten worden gejaagd, bepaalt de overheid wat me moeten doen, laten en eten en stelt al vast de belastingtoeslagen vast. Er wordt niet geluisterd naar geleerden die de keerzijde laten zien, want dat past niet in de straatjes van milieu fanatici.
- Zijn diesels zo vervuilend? Wat te doen met niet elektronische brommers op de fietspaden? Een elektrische auto zou dan wel voor de gewone burger betaalbaar moeten zijn en daarnaast is een elektrische auto ook verre van milieuvriendelijk.
- Zolang andere grotere landen zich niets aantrekken van het klimaat, interesseert mij de hele klimaat maatregelen in Nederland niet veel !

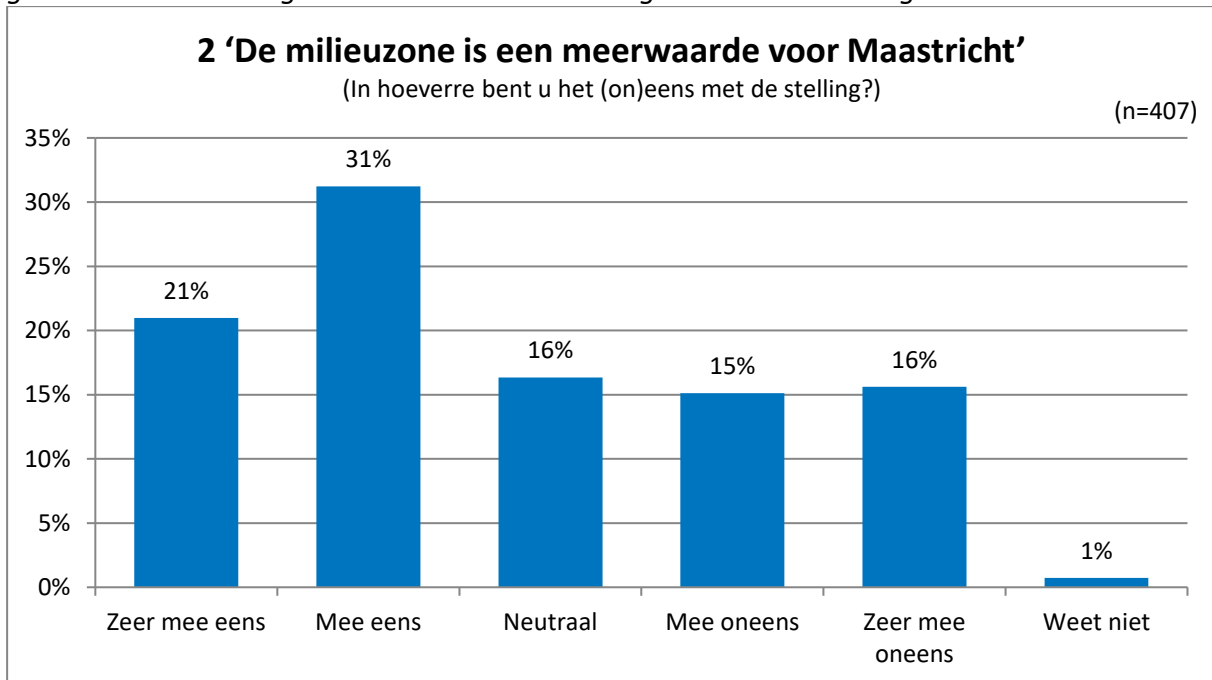
Zeer
onbelangrijk

- Al dat klimaatgedoe is onzin om ons geld uit de portemonnee te stelen. Ophouden ermee!!!!
- Kijk naar euregio, richting Luik en Ruhrgebied . Wij als stad inwoners investeren, betalen enz terwijl anderen dat niet of in veel mindere mate doen? Heeft dus geen zin
- Klimaat neutraal is onbetaalbaar
- Kost alleen maar geld
- Onder het mom van klimaat en milieu word alles kapot gemaakt ,kijk maar eens naar de werkgelegen b.v (e.n.c.i.) en andere werkgevers di in maastricht het loodtje geleg hebben dank de milieu vreten
- Waarom een klein landje als Nederland daar aan toe werken. Alsof dat iets uitmaakt.
- We moeten hier in het westen af van extravagante plannen zolang miljarden bevolkingen als India en China nog steeds niets doen. Eerst daar de beginstappen zetten en pas dan verder

Weet niet

- Aan utopie doe ik niet mee. Het is een hype, straks gaat het weer over iets heel anders

Een belangrijk instrument van de klimaatneutrale stad is de milieuzone. In de milieuzone, die minstens het stadscentrum en Wyck moet omvatten, worden steeds meer vervuilende diesels geweerd. In 2030 mag in de milieuzone alleen nog elektrisch worden gereden.



Op stelling "2 'De milieuzone is een meerwaarde voor Maastricht'" antwoordt in totaal 52% van de respondenten: "mee eens". 31% van de respondenten antwoordt: "mee oneens". Het meest gekozen antwoord (31%) is: "Mee eens".

Toelichting

- Zeer mee eens**
- Absoluut! Haal direct die vieze brommers van het fietspad!
 - De stad zal veel aangenamer zijn om te vertoeven, minder verkeer, minder lawaai zowel voor bewoners als toeristen
 - Maastricht is een van de meeset vervuilende steden in de regio, zie statistiek voor aantal kinderen met chronische luchtwegproblemen
 - Praktisch als heel Nederland het Duitse milieuvignet systeem overneemt
 - Wel moet de stad bereikbaar blijven voor mensen die slecht ter been zijn of een andere soortgelijke reden.
 - Zorg dat de toelevering van bedrijven gaat naar een centrale plaats en van daaruit met elektro auto's naar de winkels en bedrijven in het centrum en Wijk wordt gebracht.
ook geen pakjes verzorging meer in alle straten maar naar een centrale plaats in de wijk. dit ook voor e andere wijken in de gemeente Maastricht.
- Mee eens**
- Begin eens met stinkende brommers
 - Dat vraagt wel extra parkeergelegenheden buiten de milieuzone Met een goede verbinding naar het centrum of Wijk. Zoals nu gedaan wordt bij P&R Noord in de Beatrixhaven
 - Dit zal wel zorgen dat er plaatselijk (Maastricht) iets minder fijnstof in te ademen is.
 - Eens, maar het moet wel om het milieu gaan en niet om extra inkomsten genereren
 - Elk voertuig vervuult, dus weren!

- Geen plaatselijke regels invoeren. Landelijke regels die ook voor buitenlanders eenvoudig te achterhalen en begrijpelijk zijn. Binnen 6 jaren regels die in heel Europa hetzelfde zijn.
- Ik ben het niet eens dat er alleen elektrische auto zijn toegestaan. Die vervuilen niet direct maar indirect het milieu. Er moet toch stroom opgewekt worden. Daarnaast speelt er het kosten aspect. Tot slot, een elektrische auto heeft batterijen die als ze 'op' zijn ook voor milieubelasting zorgen.
- Kijk om je heen en begin in het buitenland en bij de grote vervuilende industrieën. Niet ten koste van alles met hogere kosten voor de burgers. Geld over de balk gooien met als resultaat dat het via andere landen bij ons weer overwaait. Alles voor niets!!!!!!
- Maar tegen die tijd moeten de elektrische auto's dan ook voor iedereen betaalbaar zijn
- Van het weren van vervuilende diesels merk ik niet veel.
- Vooral de gasten weren, niet de bewoners en ondernemers!
- Zie 1e opmerking
- Zoals het nu gaat, is het niet meer te doen. Als er in onze stad grootschalige evenementen zijn zoals, Rieu, Magisch Maastricht, Preuvenement enz. is de luchtvervuiling in onze stad enorm groot. Dit komt in hoofdzaak door voertuigen die in het centrum komen. Tijdens deze evenementen moet de binnenstad afgesloten worden voor alle motorvoertuigen, ook brom-en snorfietsen.
- Zolang elektrische auto's voor de meeste mensen veel te duur blijven, is dit onmogelijk!!

Neutraal

- Dat er een oplossing moet komen voor de luchtkwaliteit in bewoonde gebieden met veel infra structuur is waar. De vraag is echter of de focus op elektrische auto's daarin een oplossing bied. De milieu schade van het nu overstappen van alle diesel auto's naar eclectisch rijden, weegt mogelijk niet op tegen het geleidelijk aan ombouwen van diesel auto's naar andere brandstoffen. Alle materialen en kosten die de fabricage van diesel auto's met zich mee gebracht hebben, zouden dan weggegooid zijn en er worden dan nieuwe kosten gemaakt niet alleen financieel maar ook milieu technisch om elektrische auto's te produceren. Zie je al voor je wat het betekent als bij ieder huis een stroom oplaad station moet komen door de hele stad heen, in alle wijken welke milieu schade brengt dat niet met zich mee, nog afgezien van de materialen die uit het milieu gewonnen moeten worden om al de kabels en energie opwekking te realiseren.
 Ook hier weer ontbreekt een integrale aanpak en visie op hoe daad werkelijk zaken door te berekenen niet alleen op basis van een aspect van milieu, nl lucht kwaliteit. Als deze beweging in iedere stad van Nederland aangepakt zou worden, wat betekent dat dan wel niet voor de delfstoffen het koper metaal, plastic etc etc, wat nodig is voor de productie. Je gooit je oude schoenen weg voordat je een goed plan hebt hoe op een duurzame wijze uit die oude schoenen, nieuwe schoenen te maken.

- Deze maatregel zet nauwelijks zoden aan de dijk. Mensen die in het centrum moeten zijn moeten hun auto dan buiten het centrum parkeren en op een andere gelegenheid reizen. Het zoeken naar een parkeerplaats leidt tot extra uitstoot, waardoor het effect van de maatregel lager wordt. Tevens zorgt dit voor extra parkeeroverlast.
Omdat mijn vrouw zittend in een rolstoel vervoerd moet worden, hebben we een rolstoelbus op diesel. Ik wil best na 2030 elektrisch rijden, maar dit soort elektrische auto's is niet verkrijgbaar én veel te duur omdat gehandicapten al veel extra kosten hebben. Hoe moet het met deze groep?
- Elektrische auto's stoten weliswaar geen CO2 uit, maar bij de opwekking van de benodigde elektriciteit kan nog steeds CO2-uitstoot optreden. Als je de CO2-uitstoot alleen maar verplaatst dan noem ik dat geen klimaatneutraliteit.
- Leg me maar eerst eens uit wat U onder milieuzone verstaat, dan kan ik er misschien iets zinnigs over zeggen
- Leuk en aardig dat u dat in 11 jaar wil realiseren maar hoe moeten de mensen met een laag inkomen dat doen? Een elektrische auto is erg duur. En die mogen dan niet meer wyck in met auto? Leuk bedacht, maar alleen voor de "rijke" onder ons, de rest wordt de dupe!
- Milieuzone kan een bijdrage leveren, maar vraag me af of het veel is. Maastricht heeft slechte luchtkwaliteit meer te danken aan alle industrie rondom de stad. Chemelot, Luik, Roergebied.
- Voor leveranciers vind ik het een goede regeling. voor verhuurbedrijven van trouw voertuigen een slechte. die mogen dus maar 12 keer per jaar hun auto verhuren. die krijgen de kosten van dit alles niet terugverdient met zo'n auto en doen hem dan weg. ik denk dat hierdoor heel veel oldtimers worden weg gedaan en een stuk historie verloren gaat.
En hoe gaat men om met buitenlandse vervuulende voertuigen? mogen die ook niet meer de stad in?

Mee
oneens

- Dat er dan geen diesel meer mag rijden, oké maar alles elektrisch vind ik een stap te ver.
- Diesels weren oké, maar benzine- en gasauto's weren is overdreven. Verder zouden ook scooters niet geweerd moeten worden. Nu nemen veel mensen niet de auto, maar de scooter om bijvoorbeeld zware boodschappen te doen. Die kun je niet allemaal in je fietstassen en aan je stuur kwijt. Maastricht is nu weer een beetje door aan het slaan. Verder heeft niet iedereen de mogelijkheid om een elektrische fiets of scooter op te laten. Mensen in een appartement hebben vaak geen normale stroom of helemaal geen stroom in hun berging. Niet iedereen kan het zich permitteren om in een huis te wonen. Verder heeft een elektrische fiets ook het nadeel dat de batterijduur te kort is en de productie van de batterij is ook heel erg milieuvervuilend.
- Gezien het toerisme lijkt me dit geen verstandige keuze. Meer verstandig vind ik een autovrije zone in het centrum van de stad.
- Het milieueffect van de milieuzone is te klein om de benodigde investering te rechtvaardigen. Andere maatregelen sorteren een veel groter rendement.
- Idem als voorwaarde onder 1
- Is totaal onbelangrijk. Alleen uitvoeren naar Duits systeem of niet.
- Maastricht is meer dan alleen de binnenstad het zal zich dan allemaal naar de buitenwijken verplaatsen
- Mogen we wel nog zelf ademen straks, of worden we ook door nog in betutteld?

- Niet iedereen kan een elektrische auto kopen of leasen dus wat gaat er dan gebeuren, word de randstad de dupe en uiteindelijk zal het niks opbrengen
- T.b.v. de gezondheid van de bewoners is een verbod in centrum, Wyck en singels van vervuilende diesels gewenst en begrijpelijk. Maar ook hier schiet men weer door om in 2030 nog alleen elektrische auto's toe te staan. Als dit verbod niet gelijkgeschakeld wordt met dezelfde regels in steden in binnen en buitenland zal dit grote gevolgen hebben voor onze economie. En wat zal het effectieve resultaat zijn als alleen Maastricht dit instelt?
- We moeten dit niet overdrijven. wij moeten zorgen dat Maastricht in de midden zone blijft, zonder extreme regelingen e.d.
- Weer wordt de burger op kosten gejaagd, wie kan nou bv. isoleren en een nieuwe elektrische auto kopen, wie?
- Zie hierboven. Daarnaast zou het busvervoer binnen Maastricht ook aantrekkelijker gemaakt moeten worden. Voor bezoekers van buiten Maastricht is het bezoeken van het centrum via P+R noord en zuid goedkoper dan een retourtje met de bus naar een wijk in Maastricht.
- Zo'n milieuzone impliceert dat alle inwoners van die zone een elektrische auto moeten aanschaffen als ze een auto hebben of de bestaande auto verwisselen voor een elektrische. Lijkt me zeer prijzig voor mensen die binnen de zone wonen en die wat betreft gemeentelijke inningen o.a. parkeervergunningen o.g. belasting e.d. toch al de hoofdprijs hebben.

Vragen komen bij me op:

1. Wat doen we met de auto's die komen parkeren in het centrum? Op dit moment ken Maastricht al veel te veel parkeerplaatsen binnen de zone. Mensen en vooral buitenlandse toeristen, shoppers, parkeren bij voorkeur midden op het Vrijthof. Nu is er al veel parkeeroverlast voor de vergunninghouders door de shoppers die zich nergens iets van aantrekken, hoe gaat dat straks uitzien?
2. Handhaving. Wie gaat dat controleren? En waarom bijvoorbeeld worden de bewoners wel verplicht en de (buitenlandse) bezoekers niet?

Zeer mee
oneens

- Al die verschillende milieu zones in Europa zijn verschrikkelijk. overal verschillende regels, niet alleen in NL ook in België, Duitsland, Frankrijk
- Als de burger maar gepakt kan worden dan is de politiek en de ambtenaar actief. De industrie is de grootste vervuiler die gaat vrij uit. Het openbaar vervoer die vervuilt onnodig zie trolleybus. Taxi's die hun motor laten lopen warm / koud maar de motor loopt en vervuilt. Dan de buur steden vervuiling waait over de grens heen.
- De periode ernaar toe is te kort. Dit kan ook geheel niet, als dat niet landelijk gaat gelden. Ook de buitenlanders moeten daarin mee genomen kunnen worden. En niet alleen Belgen en Duitsers ! Maar alle verkeer.
- Dit moet europees geregeld zijn, lokale luchtvervuilig is een issue in alle grote steden.
- Een betaalde ontheffing draagt niet toe aan klimaatneutraal, zo komen 'vervuilende' voertuigen toch nog de stad in, maar zijn dan wel geld kwijt.
- Een milieuzorg is complete onzin. Worden dan ook de houtkachels verboden waar een veelvoud van de CO2 uit vrijkomt t.o.v. een auto?
- Een stad alleen is vechten tegen windmolens En een dag pas dan is het een economisch belang
- Eerst maar eens alle overheidsvoertuigen klimaat neutraal maken. Dan komen ze er

- wel achter dat dit onbetaalbaar is. Dit nog los van alle bezoekers van buiten de stad.
- Geldklopperij en iedere stad zijn eigen regels
 - Geldverslindende flauwekul
 - Helaas is onze lucht zo slecht al is Maastricht 'schoon' we houden de wind aan de grens niet tegen!
 En als ik met een ontheffing wèl mag rijden...dan gaat deze regeling niet dus om schone lucht maar om geld te genereren!
 In alle gemeenten zou dan ook de regel gelijklopend moeten zijn!
 - Ik zou graag een EV kopen maar die zijn voor een normale burger onbetaalbaar. Om daarom de stad alleen toegankelijk te maken voor rijke mensen met een dure EV vind ik asociaal. Dus ik ben tegen EV's only in de stad. Ik rijd zelf een diesel omdat de brandstof efficiëntie veel hoger is als bij een benzine auto. Ik mijd de stad al zoveel mogelijk maar soms moet ik er gewoon zijn. Zet het gemeente huis buiten de binnenstad en ik hoef nooit meer in de binnenstad te zijn.
 - In 2030 enkel nog maar elektrisch rijden in de binnenstad/Wyck is een absurd en belachelijk idee.
 Alsof iedere inwoner van de stad de keuze kan maken om een elektrische auto aan te schaffen?
 Een groot deel van de inwoners kan geen elektrische auto betalen en/of heeft de mogelijkheden niet om deze op te laden (fijn idee als je bijvoorbeeld 10 hoog in de Annadalfat woont).
 Daarnaast jaag je de klandizie/hotelgasten enz. uit D en B hiermee wel de stad uit.
 En verder: Waar komt de elektriciteit voor al die EV's vandaan? Want als we geen EV's hadden, kon een kolencentrale worden gesloten. Lekker dom en egoïstisch om hier de lucht schoner te willen maken en deze elders te laten vervuilen.
 Begin eens met de meest vervuilende auto's uit de stad te weren, de rest zal redelijkerwijze toch wel 'uitsterven'.
 Nog een leuke. Het burgertje mag niet meer met zijn energiezuinig autootje binnen de singels komen, maar SAPPI mag gewoon doorgaan met de lucht te vervuilen.
 - Men wordt gedwongen elektrisch te gaan rijden. Vraagt zich ooit iemand af of mensen daar wel het geld voor hebben. Of zij (inwoners van ...) dat wel willen. Is niet erg democratisch. Deze opgelegde verplichting. Hier worden ter zijner tijd nog rechtszaken over gevoerd. Kan niet anders.
 - Niet normaal om mensen te verplichten een elektrische auto te laten kopen. Maak eerst het openbaar vervoer eens wat goedkoper voor de burger, dat scheelt al een hele hoop minder auto's van bewoners in het centrum. Op dit moment ben je met 2 man goedkoper uit met parkeren, dan met de bus! En hoe zit het met de laadpalen? Bij elke parkeerplaats een laadpaal en in de toekomst ook in de buitenwijken...want anders krijg je wat moois...ruzie over opladen auto of indien nog niet iedereen elektrische auto "wie mag wel of niet hier en daar parkeren". Nou, Maastricht begint goed mee te doen met die "als het mij maar goed gaat, lullen" uit Den Haag. Bah, wat een betutteling allemaal. We mogen straks nog niet meer uitademen!
 - Onder het mom van klimaat en milieu word alles kapot gemaakt ,kijk maar eens naar de werkgelegen in de binnenstad en de economie, of is het alleen voor te graaien
 - Onderzoek heeft uitgewezen dat het uitsluiten van bijv. diesels zo'n minimale winst oplevert dat het niet interessant is voor de CO2. Laat staan scooters.
 - Oude auto's, die geen belasting betalen zoals Mercedesen, Defenders en Volvo's mogen overal komen, hoe krom...
 - Weren van diesels in de stad leidt tot minder populariteit van de stad met als gevolg

minder bezoekers. Is met het weren van diesels de klimaatdoelstellingen in grote mate dan bereikt???? Ik denk van niet.

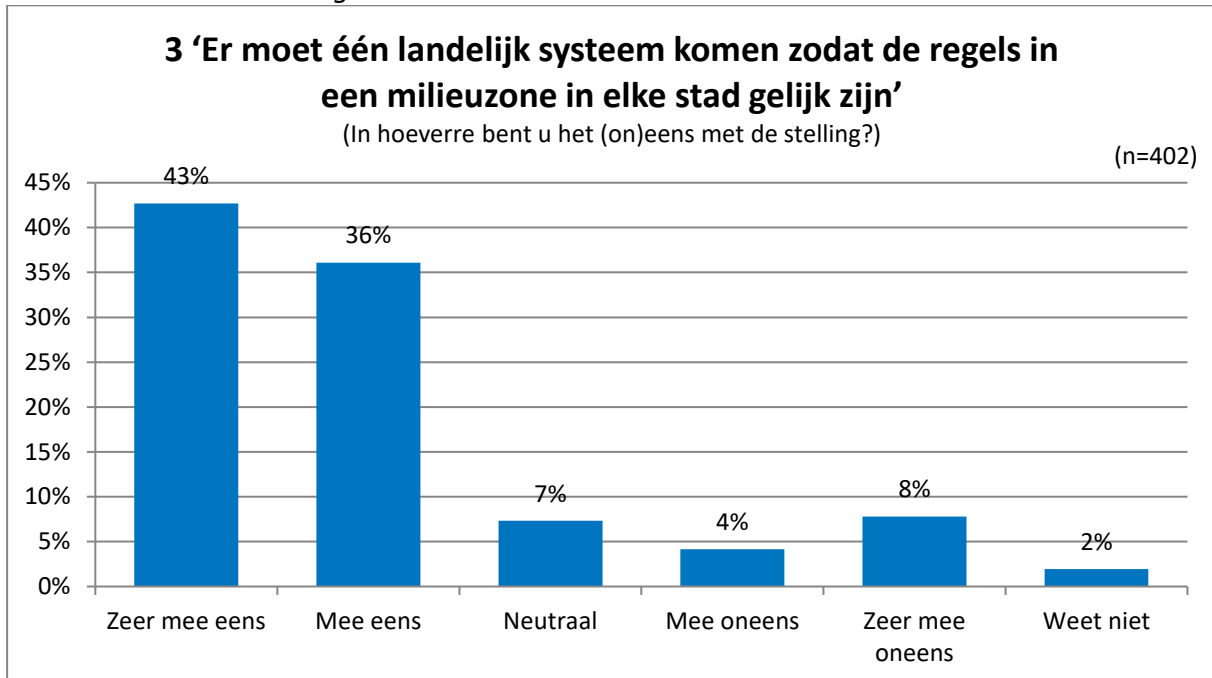
- Zie 1
- Zie toelichting boven.
- Zzp'ers en handelaren worden onevenredig getroffen en ondervinden hierdoor financiële schade.

Weet niet

- Electrisch is dan misschien niet luchtvervuilend in de nabijheid maar wel milieuvervuilend elders
- Ik heb geen idee in hoeverre dit invloed heeft op het milieu als er op snelwegen en randwegen wel nog met andere voertuigen mag worden gereden. Ik denk wel dat de overheid wat hard van stapel loopt met de gevraagde investeringen aan haar burgers: van het gas af met daarbij behorende (hoge) kosten, andere auto, hogere afvalheffingen, hogere belasting om klimaatmaatregelen te kunnen nemen. Ik vraag me oprecht af in hoeverre dat haalbaar is. Er moet iets gebeuren, daar ben ik het mee eens. Maar dit alles in ca 10 jaar?

Vervuilende voertuigen moeten nu een ontheffing aanvragen bij de gemeente. Deze dagontheffing is 30 uur geldig en kost €28,35 per dagontheffing. Men kan maximaal 12 keer per jaar een dagontheffing aanvragen per kenteken.

Via de site van de gemeente is te lezen aan welke regels de voertuigen moeten voldoen. Echter verschillen deze regels met andere milieuzones in andere steden.



Op stelling "3 'Er moet één landelijk systeem komen zodat de regels in een milieuzone in elke stad gelijk zijn'" antwoordt in totaal 79% van de respondenten: "mee eens". 12% van de respondenten antwoordt: "mee oneens". Het meest gekozen antwoord (43%) is: "Zeer mee eens".

Toelichting

- Zeer mee eens**
- Als iets vervuult dan koop het kapitaal het af. Ik met mijn brommertje (met zuur verdiende centjes bij elkaar gebracht moet straks lopen) kan geen ontheffing kopen. Koopt de gemeente / overheid mijn brommertje op?
 - Een de zelfde regel voor alle Europese landen in de toekomst.
 - Een nationale regelgeving moet wel rekening houden met de specifieke situatie van grensregio's.
 - En ook bepalen wie e.e.a. gaat betalen want de bewoners van Maastricht moeten dit waarschijnlijk ophoesten maar daarnaast ook nog aan alle andere landelijke maatregelen meebetalen
 - Goed om even te wachten, beter europees geregeld dan een dure eiland oplossing creëren die vervolgens niet effectief is.
 - Het is ondoenlijk voor chauffeurs om steeds weer te onderzoeken welke milieumaatregelen gelden in de gemeenten die ze moeten doorkruisen als ze van A naar B rijden. Het ontwijken van een "strenge" gemeente leidt tot extra brandstofverbruik en extra uitstoot. Tevens wordt het voor de auto-industrie gemakkelijker om modellen te produceren die aan een landelijke regeling voldoen.
 - Hierboven reeds beschreven. Maastricht moet niet verwaand denken een aparte

stad te zijn !

Zelfs is landelijk nog te benepen : Het moet Europees geregeld worden. Dan pas kan Maastricht ook mee. Vraag :Wat is een stad ? Waarom dorpen niet ? Dorpen zijn ook groot geworden en daar mogen de mensen ook beschermd worden , op termijn.

- In deze grensregio: liefst ook nog gelijk aan buurlanden!
- Mensen onthouden regels beter als ze overal gelijk zijn
- Niet iedere stad moet zijn eigen regels gaan maken. Landelijk of misschien zelfs op Europees niveau moeten regels opgesteld worden. Ik erger me aan de vignetten die je moet kopen voor steden in Duitsland en Frankrijk. Het wordt er niet duidelijker op.
- Ons landje is maar een schortje groot. Een landelijk systeem is zeer welkom.

Mee eens

- Halen ze 2030 niet mee
- Heeft niets met klimaatneutraliteit te maken, maar wel met fijnstof plaatselijke milieuverontreiniging.
- Het Duitse systeem dat ze hier wilden invoeren met een vignet zou uitstekend zijn. Daarnaast zijn de kosten hiervan zeer laag itt andere systemen.
- Landelijk dezelfde regels invoeren!
- Voor mij hoeft dat helemaal niet te komen, maar als het komt, dan ook in alle steden en voor iedereen gelijk. Gelijke monniken gelijke kappen.
- Zoals eerder beschreven, moet er niet als een kip zonder kop eenzijdige maatregelen opgelegd worden met de focus op luchtkwaliteit daarbij alle andere zaken over het hoofd ziend , de gedacht “goed” bezig te zijn om op deze manier te werk te gaan is een illusie. Er moet door milieu experts landelijk aan een overal plan gewerkt worden waarin alle aspecten van een maatregel doorgelicht worden en waarbij ook aansluiting gezocht moet worden met producenten van vervoersmiddelen, hoe een effectieve stap in de goede richting te maken. Waarbij de burger overzicht moet hebben van wat verwacht wordt van hem . En waarbij boetes en straffen, een oud systeem in stand houd wat kwaad bloed zet. En gaat leiden tot nog meer onvrede in de maatschappij. (de gele hesjes zijn hier al symptomen van)Mensen moeten bewustgemaakt worden door voorlichting educatie , er moet naar mensen geluisterd worden, i.p.v. ze te straffen . Men moet mensen vertrouwen in hun mogelijkheden om op hun manier een positieve bijdrage te leveren. En men moet niet alleen de kwetsbare burger verantwoordelijk maken voor de grote problemen waar bedrijven, industrieën geldmarkten, investeerders etc. Overheden die vergunningen verlenen een grotere mede verantwoordelijk voor dragen.

Neutraal

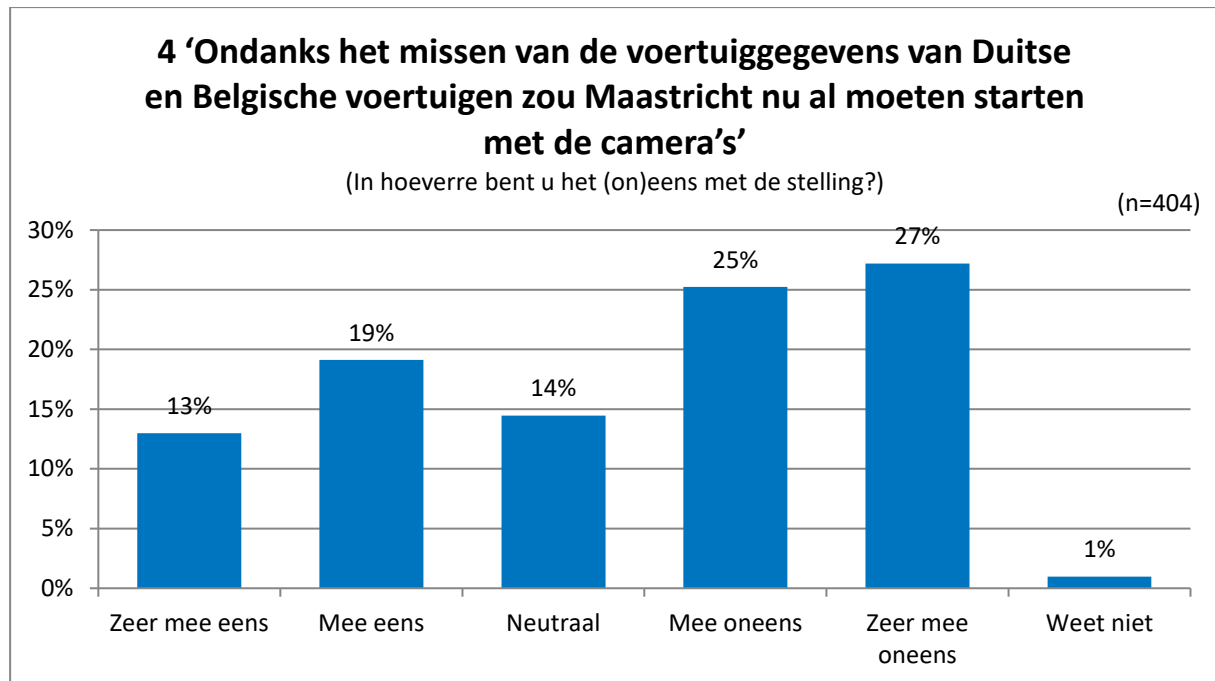
- Dit is aan de ene kant wel zo makkelijk aan de andere kant is elke stad anders en kunnen andere wensen zijn.
- Nu weet ik wat U onder milieuzone verstaat. Geen onnodige vervuiling in de stad, fysiek gezien dan.

Mee
oneens

- Elke stad is anders
- In de euregio zou een europese regelgeving en controle moeten gelden.
- Maastricht is niet te vergelijken met Bronkhorst of Rotterdam
- Op den duur wel u informeren regels, maar we kunnen alvast beginnen.

- Zeer mee oneens
- Als ik betaal mag ik de stad wel vervuilen, hoe krom...het geld preveleert bijallemilieumaatregelen!
 - Dat lijkt aantrekkelijk, maar dan heeft de stad niet meer de zeggenschap over de tarieven en kan er waarschijnlijk niet/minder maatwerk geleverd worden (bijvoorbeeld voor mantelzorgers die in de milieuzone moeten zijn).
 - De stad Maastricht moet het voortouw nemen en niet wachten totdat op landelijk niveau gepraat is. Duurt veeeeeeel te lang!
 - Diefstal van de gewone man.
 - Dus het gaat wederom niet om het milieu, maar om het 'burgertje treiteren' en 'burgertje plukken'.
 - Geheel Maastricht Binnenstad autovrij houden ongeacht welke brandstof incl. P vrijthof.
 Met uitzondering van inwoners en of mensen die een bedrijfspand hebben in de stad. Makkelijk op te lossen met Sticker zo als Duitse sticker. Gewoon links onderin raam plakken overzichtelijk.
 En ook ongeacht brandstof.
 Milieuzone is dan niet meer van belang.
 - Iedere gemeente zal uiteindelijk zijn eigen prijs maken en uiteindelijk zal dit geheel mis gaan
 - Iedere stad heeft zijn eigen omstandigheden en daar kan een landelijk beleid geen rekening mee houden.
 - Ik zou graag een EV kopen maar die zijn voor een normale burger onbetaalbaar. Om daarom de stad alleen toegankelijk te maken voor rijke mensen met een dure EV vind ik asociaal. Dus ik ben tegen EV's only in de stad. Ik rijd zelf een diesel omdat de brandstof efficiëntie veel hoger is als bij een benzine auto. Ik mijd de stad al zoveel mogelijk maar soms moet ik er gewoon zijn. Zet het gemeente huis buiten de binnenstad en ik hoef nooit meer in de binnenstad te zijn.
 - Maastricht is een grensstad en trekt vanuit heel Europa, maar zeker vanuit België en Duitsland veel bezoekers aan. Dat kennen ze in Utrecht niet en ook niet in Den Haag.
 Differentiëren is hier een kernwoord. Een gedeelte gelijk en de rest aangepast aan de stad. De Randstad is Limburg niet en de vergelijking gaat altijd mis. Wat daar gebeurt, gebeurt hier anders en andersom. Er moet recht gedaan worden aan de verschillen. Geen navelstaarderij vanuit de Randstad op Limburg/Maastricht toepassen. Trek ik een cirkel met een straal van 100 km rond Maastricht kom ik vooral in Europa terecht. Doe ik hetzelfde voor Den Haag of Amsterdam zit ik vooral in het water. Waar hebben we het dan over....
 - Zie toelichting boven.
- Weet niet
- Graaien en zakken vullen

Maastricht heeft de voorbereidingen op camera's stop gezet. Met deze camera's worden de kentekens van vervuilende voertuigen automatisch geregistreerd en krijgen overtreeders een boete. Echter kunnen hier nu enkel de Nederlandse voertuiggegevens van ouderdom en uitstoot aan gekoppeld worden. De Duitse en Belgische koppeling van voertuiggegevens ontbreekt nog, hier wil Maastricht op wachten alvorens in de camera's te investeren.



Op stelling "4 'Ondanks het missen van de voertuiggegevens van Duitse en Belgische voertuigen zou Maastricht nu al moeten starten met de camera's'" antwoordt in totaal 32% van de respondenten: "mee eens". 52% van de respondenten antwoordt: "mee oneens". Het meest gekozen antwoord (27%) is: "Zeer mee oneens".

Toelichting

- Zeer mee eens**
- Denk ook vooral aan brommers en scooters, die zijn ook zeer vervuilend
 - Of gewoon beginnen of kijken of er voor buitenlandse voertuigen een vignet ingevoerd kan worden.
 - Of iedereen of niemand
 - Van uitstel komt afstel. Systeem moet toch aangeschaft worden, update zodra buitenlandse platen ook 'gelezen' kunnen worden.
- Mee eens**
- En wie betaald.... de Gemeente.....de Gemeenschap.....de burger.
 - Men kijk zeker wie er wat aan kan verdienen
 - Voeg later dan de voertuigenmerken van buitenlandse kentekens toe zou ik zeggen.
 - Zolang de privacy maar gehandhaafd wordt en in geval van delicten de beelden gebruikt mogen worden.
- Neutraal**
- Eens of oneens dat doet op dit moment nog niet terzake. Pas na afspraken en overeenkomsten heeft dit invloed.

- Gelijke monniken, gelijke kappen. Als wij moeten betalen, dan de buitenlanders ook. Of krijgen wij het ook terug, net zoals de Duitsers met hun tol in 2021 op de autowegen? Dat zal wel niet.
- Het is goed om nu al te beginnen, maar buitenlanders niet beboeten terwijl de Nederlanders dat wel overkomt, lijkt op discriminatie.
- In een stad dat zo kort aan de Belgische en Duitse grens ligt, is het niet rendabel om nu met camera's te starten. Bovendien zou dat oneerlijk zijn tegenover onze eigen inwoners.
- Moeilijk . De gemeentes van België en Duitsland zouden meer met gemeenten in Nederland moeten samenwerken. Ik dacht dat wij een Europa zijn/ waren?
- Proefdraaien is nooit verkeerd. Maar nu zonder gevolgen ! Voor wie zijn dan de kosten ? ?
- Vooral veel Walen komen in Maastricht. In België wordt nog vooral diesel gereden. Hoogste tijd voor plannen met onze Belgische burens te maken. België loopt hierin sowieso hopeloos achter.
- Wat zijn de extra kosten van gefaseerd invoeren?

Mee
oneens

- Als straks blijkt dat er samen met België en Duitsland e.a. is gekozen voor een ander controlesysteem, is de investering in het camerasysteem weggegooid geld.
- De nederlandse auto's krijgen jaarlijks een strenge keuring. Je ziet vaak duitse auto's rijden die hier echt niet meer door de keuring zouden komen. Zij hoeven niet te betslen en wij zouden dat wel moeten?
- De regering is laks geweest met de klimaatverandering en dacht alleen aan de grote bedrijven. Nu moet de burger er voor opdraaien. Als je deze camera's actie nu al invoert is dit wel dubbel op. Wie kan zich met het huidige beleid een nieuwe elektrische auto veroorloven? Maak deze dan ook goedkoper zodat iedereen, die kan, deze auto's zou kunnen kopen.
- En als die camera's geen heldere beelden opleveren dan heb je er nog niet veel aan. Als je merken en nummers van auto's niet kunt lezen, is het weggegooid geld.
- Er komen heel veel belgen en Duitsers hier en dat zaait een soort verdeeldheid en dat moeten we niet willen
- Europees gezamenlijke afpreken anders blijf het een druppel op een gloeiende plaat
- Gelijke monniken gelijke kappen. Het wekt onvrede op om de een wel en de ander niet te bekeuren
- Het heeft geen zin om op dit moment werkuren te steken in iets wat je toch niet kunt afhandelen
- Het is frustrerend als je zelf de zone niet in mag, maar dat je buitenlandse automobilisten wel ongestraft de zone ziet inrijden. Dit leidt tot een lager draagvlak.
- Iedereen, dus ook de buitenlanders tellen mee. Maastricht wordt bezocht door veel buitenlanders, vooral belgen. Bij drukke dagen staat er al een file op de invalswegen om de stad in te kunnen....
- Iemand moet ook de tijd krijgen zich daarpo voor te bereiden
- In Europees verband en niet elk land of stad afzonderlijk

- Ook deze maatregel valt in de categorie kortzichtig beleid. Waarbij de burger gecontroleerd wordt door een overheid die ad hoc beleid maakt. Stel je voor je bent een werkende vrouw met een diesel auto, die net genoeg verdient om met haar en haar kinderen rond te komen. Je weet net alle eindjes aan elkaar te knopen en hebt je auto nodig om naar je werk te komen. Die wordt plots geconfronteerd dat ze haar kinderen niet meer naar de sportclub/school kan brengen omdat er sprake is van een milieu zone waar ze boete gaat oplopen als ze zich daarin begeeft. Als ze onverhoopt binnen de milieu zone rijdt wordt ze geconfronteerd met kosten waardoor ze in de schulden terecht komt. Voordat zo'n maatregel genomen wordt moet nagedacht worden over hoe mensen geholpen kunnen worden om hun activiteiten met alternatieve maatregelen te realiseren. Bv gratis openbaar vervoer waardoor in de stad alle auto verkeer teruggedrongen wordt. Sportclubs en verenigingen en scholen die nadenken hoe gemeenschappelijk duurzaam vervoer te realiseren voor hun deelnemer. Etc. Etc.
- Voor buitenlanders moeten dezelfde regels+boetes gelden!
- Voor onze grensstreek moet het voor allemaal gelijk zijn, je ziet juist vaak dat Duisters en Belgen zich schuldig maken aan iets waarvan ze weten dat ze niet gepakt worden in het verkeer

Zeer mee
oneens

- Beter eerst uitzoeken en dan doelgericht investeren. Nu niet eerst pleister plakken en later pas opereren.
- Binnen niet al te lange tijd zullen vele voertuigen over zijn gegaan op electrics rijden. waarom dan al die dure projecten!
- Boetes voor iedereen. En anders dan maar op een ander punt handhaven.
- De Belgen en Duitsers dragen een heel erg groot steentje bij aan de vervuiling, dus wanneer ze ons willen beboeten dan vooral ook de buitenlanders.
- Een woord. Discriminatie.
- Eigen bewoners wel opsporen en bezoekers niet?
- Gelijke monniken gelijke kappen.
- Gezien de grote hoeveelheid Duitse en Belgische voertuigen krijg je zo een oneerlijke situatie.
- Het kost toch tijd voor zo'n systeem goed functioneert. Beginnen dus om alle bugs eruit te halen
- Hierboven al duidelijk geweest!
- Ik ben het volledig mee eens dat dit voor iedereen gelijk moet zijn, dus ook als buitenlanders vervuilen dienen deze een boete te kunnen krijgen. Als dat (nog) niet kan, dan de Nederlanders ook niet.
- In het weekend is het aantal buitenlandse auto's niet gering. Duitsland heeft zelf ook nog geen camera oplossing.
- Is het dan de bedoeling dat enkel het 'eigen volk' gepakt wordt? De dommigheid en oneerlijkheid neemt ongekende vormen aan.
- Niet doordacht. Wat als een ouder voertuig schoner is gemaakt of zelfs omgebouwd naar elektrische? Beter zorgt de landelijke overheid er voor dat electrisch rijden ook bereikbaar wordt voor mensen die in 2ehandsjes rijden en niet alleen voor mensen met een ruim inkomen.
- Of allemaal of niemand
- Toelichting als antwoord op vorige vraag
- Uiteindelijk zal de randstedelijke de dupe worden met overlast van vervuilde uitlaat gassen en deze uitstoot zal toch over beschermde gebieden trekken

- Waarom allen ingezeten aanpakken terwijl er dagelijks honderden buitenlandse auto's gebruik maken van de wegen in onze stad!!!!!!!!!!!!!!
- Waarom zouden wij dat moeten doen ? het is nog geen 2030 !
- Want ook voor deze onzin moet ik betalen via mijn stadsbelasting.
- Zie boven

Weet niet

- Dat hangt er van af of die camera's straks ook gebruikt kunnen worden wanneer ook de buitenlandse auto's gescreend kunnen worden. Als dat niet zo is lijkt me het weggegooid geld om voor een paar jaar in camera's te investeren. Behalve als het langer dan een paar jaar gaat duren, dan zou ik zeggen: meteen installeren.
- Hoe lang duurt t nog, wat zijn de kosten???
- Ik vind het sowieso een uitermate slecht idee om in deze camera's te investeren. Dit geld kan veel beter aan andere veel belangrijkere zaken worden besteed!!!

5 Op welke andere manieren kan Maastricht, volgens u, toewerken naar een klimaatneutrale stad? (n=406)

Manier (44%):

- 's avonds de verlichting doven in de grote gebouwen, ook die van de Gemeente en UM, Gemeente dienstwagens, vrachtwagen, bussen, moeten het voorbeeld geven aan de burgers
- Actuele ontwikkelingen volgen en aansluiten waar het kan
- Afval-, fiets-, OV beleid, zonnepanelen op daken in de stad, buitenkachels op terrassen verplicht vervangen door warme kussens (zie nijmegen), gebouwisolatie enz enz
- Alle daartoe benodigde maatregelen voor iedereen betaalbaar/bereikbaar maken
- Alle overheidsgebouwen voorzien van isolatie, zonnepanelen en ledverlichting. Ook alle straatverlichting vervangen door ledverlichting. Dan begin maar met het aanplanten van nieuw groen i.p.v. alle bomen in Maastricht klakkeloos te kappen zoals nu gebeurt. Bomen "eten" co2!
- Alle voertuigen met co2 uitstoot weren.
- Alleen nulenergie woningen toestaan bij nieuwbouw, stimuleren van isolatie van bestaande gebouwen
- Als ik door het centrum van Maastricht loop zie ik dat bij nagenoeg alle winkels de deuren wagenwijd openstaan. Aan mij wordt gevraagd om mijn huis zo goed mogelijk te isoleren terwijl hier alle warmte de straat op gaat. Nu weet ik dat er laatst een deskundige zij dat er geen warmte verloren gaat omdat er een sluis wordt gecreëerd, maar ik zeg u dat ik wel degelijk de warmte voel als ik hier langs loop. Ditzelfde geldt ook in de zomer met de airco. Dit stoort mij ten zeerste te meer daar het niets kost om de deur dicht te doen en het wel veel opbrengt. Bekijk dit maar eens over heel Nederland. Al doen de bedrijven het maar om aan te geven dat ze ook oog voor het milieu hebben.
- Alternatieven (ov en fietsen) fatsoeneren en stimuleren
- Auto s weren binnen de singels
- Autoluwe binnenstad idem kennedysingel verbod vrachtverkeer Tongerseweg Cannerweg uitbreiding parkeerplaatsen aan noord en zuidkant van de stad inbreiding parkeerplaatsen binnenstad opheffing parkeergarage vrijthof kortom niet alleen milieuzone maar een integraal plan
- Autovrije stad
- Begin maar eens met de binnenstad autoluwe te maken.
- Begin nu al met preventief werken..bilbaords..camera's, meer obstakels maken op drukbezette wegen..(bloembedden etc.)
- Betere ov in het internationale netwerk: hoogsnelheidsverbinding naar Aken-Keulen; trein/tram naar Hasselt; snelere en betere verbinding naar Luik en Aken
- Betere voorlichting
- Bevoorrading met paard en wagen
- Binnenstad afsluiten, alleen toegeankelijk met openbaar vervoer of elektrische autos.
- Brommers en scooters en ander gemotoriseerd tweewielersverkeer ook controleren op hun bijdrage aan luchtvervuiling.
- Buiten de stad van meer parkeerplekken maken en verplichte stalling voor mensen van buiten Maastricht. Vandaar goedkope busverbinding maken.. De oudere inwoners gratis laten rijden met de bus.
- Burgers bewuster maken, betere afvalscheiding, véél meer groen
- Bussen de stad uit. Inzetten, lobbyen op landelijk niveau voor lokale oplossingen. Gemeentelijke gebouwen van zonnepanelen voorzien. Belasting zetten op houtkachels, open vuren e.d.
- De auto's van dedirecteuren extra belasten die hebben geld genoeg
- De industrie in en om de stad aanpakken.....en die milieuzone vind ik ook een goed idee.

- Denk dat het niet alleen de diesels zijn maar ook andere zaken zoals gebruik van gas, luchthaven, industrie en hoeveel de bewoners vliegen bv
- Dit moet op Europees geregeld worden.
- Door de fabrieken die wel uitstoten meer laten betalen.
- Door het verkeer uit de stad te weren alleen leveranciers voor de winkels en bewoners van de binnenstad.
- Door verwarmde terrassen in de winter te verbieden en de verlichting van Magisch Maastricht al begin van het nieuwe jaar te verwijderen.
- Draag zorg voor goede: 1. Goede fiets stalling. 2. Trolleybussen. 3. Maastritsche ambtenaren werken in Maastricht. 4. ???
- Duurzame energie, warmtenet, subsidies voor particulieren voor isolatie woning, warmtepomp etc.
- Een groter belang neerleggen bij vervuilende bedrijven
- Een langere periode nemen dan 2050. Wellicht is 2100 wat realistischer
- Een veel breder pallet aan maatregelen, scooters, houtkachels, park en walk, groen, laadpalen, verkeerscirculatie, pris systeem, Amerikaanse schoolbussen weren, stadsdistributie, elektrisch openbaar vervoer, afvalinzameling, fietsenstallingen etc. (2x)
- Eerst onderzoeken hoe dat in andere steden wordt gedaan, bijvoorbeeld Zweden
- Elektrische bussen.
- Energie besparing, zonnepanelen leggen op gemeentelijke gebouwen, enkel nog gebruik maken van elektrische gemeentelijke voertuigen
- Energie coöperatie starten op de daken van scholen, zoals bij Sint Maarten college in wyckerpoort
- Energie opslag
- Energiebesparende maatregelen extra stimuleren en te subsidiëren.
- Energietransitie en meer groen
- Er zijn natuurlijk nog tal van manieren te bedenken: stimuleren zonnepanelen, groene daken, stimuleren gebruik ov / fiets, optimaliseren fietsvoorzieningen, beter afstemmen stoplichten...
- Europees en integraal reguleren.
- Europese regeling
- Flauwekul vraag. Iedereen weet dat je alles uit de kast moet halen om überhaupt klimaat neutraal te kunnen worden
- Focus niet alleen op vervuilende (bedrijfs)wagens, maar op al die manieren om wel klimaatneutraal te zijn!
- Geheel autovrij maken binnenstad, warmtenet voor de stad
- Gewoon bij alle beslissingen er prioriteit aan geven
- Glas ipv plastic met vastelaovend...
- Goede voorbereiding en info naar de bewoners toe, niet de eerste willen zijn, niet dit opleggen maar tijd steken in gesprekken met ALLE bewoners en uitleggen en GOED aanhoren vd argumenten v inwoners en hen daarin SERIEUS nemen, opleggen werkt nl niet!!!'
- Goedkope parkeergelegenheden buiten de stad, evenals het openbaar vervoer van en naar de stad goedkoop houden
- Goedkoper openbaar vervoer.
- Gra
- Gratis bus naar het centrum
- Gratis of véél goedkoper openbaar vervoer. Grotere en goedkope parkeerterreinen buiten de stad met elektrische bussen naar de binnenstad/Wijk, tegen sterk gereduceerd tarief.
- Gratis openbaar vervoer (2x)
- Gratis openbaar vervoer te beginnen met mensen boven de 60!!

- Gratis OV naar de stad, betere fietsstructuren, autogebeuk ontmoedigen
- Groene stroom, afvalscheiding
- Grote parkeerplaatsen buiten de stad en naar /in de stad gratis openbaar vervoer met elektrische bussen.
- Grote parkings overdekken met Zonnepanelen
- Grote vervuilende bedrijven aanpakken.
- Grotere autovrije binnenstad en meer plek voor fietsen
- Het betaalbaar maken voor iedereen en de min ima zo veel mogelijk ontzien qua kosten en de industrie extra belasten
- Het effect op het milieu door alleen enkele van wijken als milieuzone aan is te verwaarlozen. Dit is meer een symbolisch gebaar. Bovendien ben ik niet mee eens dat de burger door nog meer cameratoezicht controleert wordt. Voordat niet alle bussen op stroom lopen, is het beleid met de milieuzone ongeloofwaardig.
- Houtkachels verbinden in de stad
- Ik ben al een jaar ana het zeuren bij woonpunt om zonnepanelen op mijn dak te leggen met gebruikmaking van de duurzaamheids lening van de provincie. Woonpunt wil niet meeondertekenen als eigenaar en dus kan het niet. En dus moet ik dure elektriciteit betalen terwijl ik ook gigantisch goedkoper uit had kunnen zijn en de wonignen ene hoger label had gekregen. Erg vreemd allemaal.
- In Scharn voor de kerk in het plantsoen een warmwater/grondwater centrale bouwen voor de wijk Scharn te verwarmen
- Industrieel uitstoot verminderen of extra belasten, toeristisch autoverkeer buiten de stad houden
- Inspanning om aardgasvrij te worden.
- Investeren in fietsen. En dan niet in electrisch fietsen, maar in gewoon fietsen. Dit kan door de fietspaden in en rond Maastricht meer voorrang te geven op de auto. Dus de auto moet wachten, moet bochten maken wanneer er een fietspad wordt gekruist (zoals nu de fiets moet van Kennedysingel langs Mecc naar Akersteenweg)
- Inwoners stimuleren mee te werken door gebruik te kunnen maken van subsidies.
- Kijken naar echte vervuilers
- Klimaatneutraal betekent zorgen voor klimaatneutrale huizen, stadsverwarming en groene brandstoffen.
- Lobbyen voor subsidies voor verduurzamen eigen woning (isoleren ed).
- Logisch nadenken en je gezond verstand gebruiken
- Lopen en fietsen
- MAA sluiten
- Maak er een speerpunt in het beleid van. dring vrachtwagenverkeer op Tongerseweg terug .
- Maastricht, hoeft/moet niet voorop lopen in deze milieu historie. Volgens mij kan het milieu alleen op wereld niveau kunnen worden opgelost. En dat is ONTZETTEND lastig, waarschijnlijk onmogelijk.
- Maatregelen die ingevoerd worden ook handhaven. Handhaven gebeurt op velerlei gebied NIET !!!!
- Mee ophouden met die onzin
- Meer
- Meer fietsen
- Meer groen, m.n. bomen planten, die nemen CO2 nl. op, heffingen en boetes doen dat niet
- Meer investeren in openbaar vervoer en fietsen. Bijvoorbeeld het fietsplan weer invoeren zodat mensen gestimuleerd worden op met de fiets naar het werk/stad te gaan.
- Meer inzetten op bewustwording en het pmu ook met de reguliere afval laten ophalen in speciale zakken.

- Meer P&R 's en gratis vervoer naar stad, klantvriendelijker dan milieu zones en boetes.
- Men moet het vooral stap voor stap opbouwen. Eerst de milieuzone
- Milieuzone, vergroenings subsidie.
- Minder auto's in het algemeen en nieuwe elektrische fietsen subsidiëren, zodat ze betaalbaarder worden voor iedereen en niet voor de "happy few"!
- Minder opstijgen van VLIEGVERKEER, die geven de uitstoot toch?
- Niet alleen autos maar ook scooters en bromfietsen moet hieraan voldoen
- Niet de brugers maar de bedrijven optimaal controleren
- Niet mogelijk
- Niet. Er moet landelijke wetgeving komen, die precies voor iedere stad hetzelfde is.
- Nog meer investeren in OV en auto's maximaal weren uit de binnenstad. Handhaven verplichte maatregelen (5 jaar terugverdient) bij MKB. Winkeldeuren niet open in winter. Hoger onroerend goed belasting in energieslechte woningen. opbrengst gebruiken voor isolatie bij en compensatie van lage inkomens
- Omgekeerd afval inzamelen. Dus alles wordt opgehaald behalve restafval
- Ook de vervuilende brommers en snorfietzen weren.
- Ook overige vervuilers, zoals industrieën aanpakken
- Ook vervuilende scooters aanpakken, en houtvuur-uitstoot, en daken beschikbaar stellen voor zonnepanelen, enz
- Op meer daken zonnepanelen zetten, elektrisch rijden, geen houtkachels meer, geen verkeer meer in oude centrum Maastricht, alleen voor laden en lossen, op de morgen.
- Openbaar vervoer betaalbaarder maken.
- Openbaar vervoer goedkoper.
- Openbaar vervoer minder duur maken zodat mensen voor overkiezen
- Openbaar vervoer naar centrum gratis maken, veilige fietsroutes aanleggen en fietsenstalling in centrum uitbreiden
- Openbaar vervoer veeeel goedkoper maken.
- Openbaar vervoer zoveel mogelijk of alles elektrisch. Verder rijdend vervoer tot aan stadsrand en dan overstappen naar stadsvervoer elektrisch.
- Oude Dieselauto's helemaal verbieden
- Ouderen gratis vervoer in de elektrische bus/elektrische fietsen veel goedkoper maken of subsidie op geven/grote bedrijven en vervuilende industrie harder aanpakken/overall waar kan zonnepanelen op daken plaatsen of daktuinen aanleggen voor meer omzetting van CO2 naar O2
- Overall in Nederland dezelfde handhaving
- P Vrijthof alleen voor binnenstadbewoners, werknemers, fietsen, scooters, motoren
- Pak de uitstoot van de industrie aan en de uitstoot van overvliegende vliegtuigen. Verminder het energieverbruik door overdadige openbare verlichting. Verbied terrasverwarming. Verbied vuurkorven. Kijk eens kritisch naar de vele wegafsluitingen en eenrichtingsstraten waardoor je soms kilometers moet omrijden. Kijk eens kritisch naar stoplichtafstellingen: op een
- Parkeergelegenheden in de binnenstad sluiten en in de buitengebieden creëren, samen met elektrisch gratis busvervoer naar de binnenstad.
- Particulieren en bedrijven verleiden tot de installatie van zonnepanelen en isolatie. P&R zoals bij station Noord ook maken bij de grensovergang van de Tongerseweg.
- Pizza bezorgers e.d., toeristische en stadbusen elektrisch laten rijden
- Samenwerken in de Euregio ivm uitstoot fabrieken (fijnstof) en vervuiling van de Maas
- Sappi en andere grote vervuilers de stad uit. Gebouwen (algemeen) duurzaam
- Schone bronnen van energie gebruik te stimuleren bij bewoners en ondernemers subsidies te creëren, zelf voorbeeld te geven door eigen gebouwen te verduurzamen, openbaar vervoer in de stad gratis, bewustwording voedselproductie: gezond en duurzaam voedsel stimuleren voedselverspilling tegengaan

- Scooters ook meenemen in de berekening
- Snelheid verlagen EN CONTROLEREN
- Stadscentrum + Wijck autovrij autoluw indien autovrij niet kan
- Stadsverwarming en stads zonnepanelen
- Stadsverwarming op groene energie; investeren in groene energie; milieuzone ook voor brommers en scooters
- Stadsverwarming, uitbannen van milieuvervuilende scooters en brommers
- Stimuleren energiebesparing in huizen en kantoren
- Stimuleren groene stroom. Energie neutrale woningen
- Stimuleren van isolatie van g gebouwen en plaatsen van zonnepanelen etc
- Stimuleringssubsidies en ov op waterstof
- Stop met bladroof onder struiken en heggen door de gemeentelijke groendienst
- Subsidie verstrekken voor het verduurzamen van woningen door bijv. zonnepanelen, warmtepompen, HR++ beglazing, etc.
- Subsidie voor huishoudens die van het gas af willen gaan. Boete voor stilstaande auto's met draaiende motor.
- Subsidies voor woningaanpassing.
- Terrasverwarming verbieden. Winkels heel hoog belasten als zij ook in de winter hun deuren open willen houden. Dit is energieverspilling ten top.
- Tihange dicht. Meer groen in de gehele stad, bv park is groen geen bebouwing, alle pleinen incl vrijthof, o.l.vrouweplein, orleansplein, volkbondplein enz. groener.,
- Toeristen weren of zorgen dat het openbaar vervoer verbeterd wordt: tram hasselt en tongeren. Busroutes aanpassen. 80% van de reizigers uit de wijken gaan naar de binnenstad of het station. Voorbeeld vanuit Oud-caberg benje 25 min onderweg met de bus om op de markt te komen. Terwijl via de cabergerweg je er in 10 minuten bent.
- Uitstoot compenseer op de meest efficiënte manier: Investeren in behoud van regenwouden in andere landen. Beste manier om uitstoot te verminderen en tevens gaat het het uitsterven van diersoorten tegen. Elektrisch rijden geeft in totaal meer uitstoot dan dieselautos, dus is sowieso onzin.
- Uitstoot van eigen wagenpark etc bouwen
- Veel meer auto's weren uit de binnenstad. Verschillende park and ride plaatsen
- Veel meer bomen aanplanten.
- Veel meer daken benutten voor zonnepanelen. Meer voorlichting en dialoog anders wordt het een stokpaardje van rechts om alles tegen te werken. Kijk hoe mensen op FB reageerden op het stukje van Hans Moleman over het vliegveld.
- Veel meer zonnepanelen leggen en windturbines bouwen, jammer dan van de horizonvervuiling.
- Vergunningensysteem voor binnenstad (alleen met vergunning de stad inrijden).
- Verticale tuinen
- Vervuilende bedrijven zouden verboden moeten worden. Zij kunnen ook alternatieven gebruiken voor electra enz. Hoge boetes geven voor milieuvervuiling
- Vervuilende industrie aanpakken ook in de omliggende gemeenten
- Vervuilende industrie meer laten betalen. de vervuiler betaalt
- Vervuilende vrachtauto's die enkel op doorreis zijn weren in de stad en een alternatieve route afdwingen.
- Vliegtuigen anders laten vliegen. Stoppen zee containers.
- Vooral de vervuilende brommers niet vergeten!
- Vorig antwoord
- Vrachtverkeer en industrie weren
- Waarom zo snel met alles. Ze maken je hartstikke gek Aanpassen is goed maar op een langer

termijn. Als alles “direct “ moet voor veel geld gooien de mensen de kont tegen de krib.

- Wachten tot andere grotere landen eveneens mee werken.
- Wat jaren geleden is voorgesteld...rond de stad parkeerplaats, elektrische auto's de goederen distribueren aan winkels.
- Watertaxi, dat is zo geweldig in andere steden!!! nog meer fietsvriendelijk, gratis bussen in zetten, etc
- Weren van vervuilende scooters en brommers, dieselgebruik evenementen vrijthof, stoppen met aantrekken toeristen en eventbezoekers, dus de stad niet uitmelken door extra verkeersstroken aan te trekken. PenR buiten de stad met goedkoop buskaartjes.
- Windmolens en zonnepanelen plaatsen
- Windmolens, zonnepanelen
- Woningen woonpunt duurzaam maken, zonnepanelen op publieke gebouwen, vervoer van gemeente elektrisch
- Woningisolatie, zonnepanelen op alle daken, gebruik van restwarmte van bijvoorbeeld chemelot; vermindering van de behoefte aan energie
- Zie toelichtin
- Zonne energie promoten
- Zonnecellen verplicht stellen op alle nieuwbouw
- Zonnepanelen met subsidie op alle mogelijke gebouwen , meer bomen en groen , niet alles vol bouwen.
- Zonnepanelen op alle overheidsgebouwen FIRST
- Zonnepanelen op alle overheidsgebouwen, op alle parkeerplaatsen, op alle gebouwen en locaties die bruikbaar zijn (Spooremlacent b.v.) In overleg met de eigenaars van de gebouwen en gronden. Daar is zoveel te winnen! Dat Lanakerveld, even met rust laten. Eerst eens alle bebouwde oppervlakken volzetten met zonnepanelen. Eens uit de doos denken he!
- Zonnepanelen op daken
- Zonnepanelen op daken van grote gebouwen
- Zonnepanelen op scholen en rijksgebouwen
- Zonnepanelen toelaten in alle gedeeltes van de stad, maar niet op landbouwgrond
- Zonnepanelen, maar niet op het lanakerveld. Er is heel veel open terrein, parkeerplaatsen b.v, het spooremlacementen, alle bruikbare daken. Eerst daar zonnepanelen, dan pas het Lanakerveld.
- Zonneweides, duurzame huizen financieren, veel elektrische laadpalen
- Zorgen voor voldoende Laadpalen voor e auto's, zeker in nieuw te ontwikkelen stadsdelen, stimuleren van energie transitie voor gemeentelijke gebouwen en panden van aan gemeente gelieerde bedrijven / instanties
- Zoveel mogelijk voertuigen van de gemeente overschakelen op elektrisch.

Dit hoeft niet van mij (17%)

De milieuzone is voldoende (21%)

Weet niet (18%)

Toelichting

- Dit hoeft niet van mij
- Diefstal en afpakken van onze vrijheid. Dictatuur. Weg met deze kliek.
 - Er zijn duizenden vierkante kilometers zee, waar je windmolens kunt plaatsen, zonnepanelen kunt uitrollen, energie uit getijdewerking kunt opwekken, energie uit zoet-zoutwater enz. enz. Het is ook onwenselijk en onnodig om te denken dat je alles binnen de gemeentegrenzen zou moeten oplossen.
 - Gertjan krabbendam wegsturen. Slaat totaal door in de klimaatgekte.
 - Maastricht kan niet de hele wereld redden ,met een klimaatverandering ! Als alle landen en steden hieraan zouden mee werken dan bereik je wat ! Maar nederland is een puntje op de wereldkaart ,en dat zie ik niet zo zitten .
 - Wij in nederland doen al heel veel... ga naar de grote besrijven... of ga china eens verplichten om beter met ons klimaat om te gaan! Wij burgers moeten voor alles opdraaien
- De milieuzone is voldoende
- Het moet wel haalbaar blijven
 - Tot en voorzover Nederland en Europa geen uniform beleid hebben. NB: oldtimers moeten overigens zonder meer worden vrijgesteld van milieumaatregelen. Dit gaat nergens over kijkend naar vervuiling in Europa en mondiaal. Er wordt gedaan alsof oldtimers de enige vervuilers zijn. Oldtimers zijn schoner dan gewone auto's omdat er vrijwel niet mee wordt gereden!
 - Zoals ik al heb aangegeven bezorgen van pakjes naar centrale punten in alle wijken van maastricht
- Manier:
- 1. Woningstichtingen verplichten om huizen te isoleren.
 - 2. Zware industrie weg uit het centrum (met name Sappi).
 - 3. Maastricht moet als stad netto alle eigen afval verwerken en of recycleren
 - 4. Al het publieke transport, en aan en afvoer naar de binnenstad moet versneld elektrisch etc.
 - Aan de randen van de stad parkeerplaatsen aanleggen. Daar alle auto's parkeren en P&R invoeren. Met elektrische bussen naar de binnenstad brengen.
 - Andere grote steden hebben een subsidie om je woonomgeving te vergroenen; waarom Maastricht niet??????? Denk aan sedum op platte daken.
 - Centrale die voorziet in allerlei ontwikkelingen. maar naast productie moet nadruk op opslag liggen. zeker op dit moment.
 - De gemeente is veel te weinig actief op het gebied van milieumaatregelen. Een voorbeeld. Als je boodschappen met de auto gaat doen bij de Jumbo in de stad, krijg je een gratis uitrij kaartje. Typisch een voorbeeld van verkeerd beleid. Hier worden burgers gestimuleerd om de auto te nemen naar de binnenstad.
 - De huidige en toekomstige emissie-eisen zullen zorgen voor schone auto's
 - Distributiecentra buiten het centrum waar grote vrachtauto's lossen en vervolgens met kleine elektrische voertuigen naar de binnenstad.
 - Er is beslist nog veel meer te bedenken.
 - Er is nog plaats zat. En niet alleen in Jekerdal oid, maar ook bijv. tussen Borgharen en Itteren. Daar is nog heel veel plaats en mogelijkheid om te planten. Men heeft daar enkele jaren geleden ook al bomen aangeplant. Het trieste is dat de bewoners dit zelf hebben moeten betalen. De gemeente had gezegd geen geld. Triest.

- Flauwekul vraag. Iedereen weet dat je alles uit de kast moet halen om überhaupt klimaat neutraal te kunnen worden.
Alle bruikbare manieren zijn nodig. Teveel om op te noemen.
- Het veranderen op allerlei vlakken gaat te snel. Hierdoor zullen verkeerde keuzes gemaakt gaan worden die grote gevolgen zullen hebben voor de mens en maatschappij. Een langer periode zorgt voor een betere acceptatie.
- Ik bezit/woon in een rijksmonument met daken die zeer geschikt zijn voor het opwekken van elektra en warmte. Het zou fijn zijn als er een manier aangeboden kan worden waarop ook op daken van monumenten zonnepanelen of zoiets geplaatst kunnen worden.
Er zijn in de stad ook nog heel veel gebouwen zonder monumentenstatus waarop zonnepanelen geplaatst kunnen worden. Dat zou op allerlei manieren gestimuleerd moeten worden.
Er kan ook gedacht worden aan samenwerking met onze zustersteden. Ik begrijp dat er met een gelijke investering veel meer beperking van CO2 uitsloot gerealiseerd kan worden.
Soms zal het effect van locale (Maastricht) investeringen wellicht niet het grootst mogelijke zijn. Maar er moet ook rekening gehouden moeten worden met het psychologische effect van het meedoen aan 'Maastricht energieneutraal'. Ik denk dat dat invloed zal hebben op stemgedrag en politieke wil.
- Ik vraag mij af of energiebedrijven ingeschakeld kunnen worden om het gebruik van zonnepanelen te vergroten. Bijvoorbeeld door een goedkope lening die afbetaald wordt uit de besparing van het elektriciteitsgebruik. Zo kunnen mensen gemakkelijk zonnepanelen laten installeren zonder het idee te hebben dat ze de hoofdprijs moeten betalen.
- In een overvol en vervuilde regio hoort geen vliegveld wat verder ook weinig toegevoegde waarde heeft.
- Kijken of er mogelijkheden voor toepassing aardwarmte te gebruiken, d.m.v. twee gaten te boren van b.v. 1000 meter of dieper één voor aanvoer en andere voor afvoer. Deze techniek is een vergevorderd stadium. Het gaat wel ten kosten van het klein parkje voor de kerk van Scharn.
- Lucht filter in de A2 tunnel. Fijnstof monitoren en passende maatregelen treffen. Bevorderen groen en natuur in de stad. Regionale producten stimuleren, voedsel voorziening in omliggende landbouw gebieden stimuleren zodat er niet uit Verwegistan eten moet aangeleverd worden met alle milieu gevolgen van dien. Groene daken om fijn stof op te vangen en de longen van vde stad bevorderen door meer aanplant van bomen, ook in de binnenstad, waar de straten nu gereserveerd zijn voor auto's winkelend publiek en waar nauwelijks nog groen te vinden is. Stimuleren van volkstuinten als regionale producenten van voeding, vergunningen geven voor volkstuin complexen, en regionale boeren land toebedelen waar ze met lage kosten biologisch kunnen boeren. Investeren in Gratis opbenbaar vervoer en infra structuur , waardoor auto vervoer tot een minimum beperkt kan worden. Zoals in grote Chinese steden het niet meer opportuun is om een eigen auto erop na te houden. Windmolen parken realiseren daar waar de opbrengst het grootst is. Overheids gebouwen met zonne panelen voorzien . Investeren in onderzoek voor alternatieve vervoersmiddelen, regionale banen stimuleren, waardoor mensen niet gecompenseerd worden als ze in Eindhoven wonen dat ze reiskosten vergoed krijgen om in Maastricht te werken en Visé versa, met bedrijven afspraken realiseren die de energie transitie bevorderen. De macht van de gemeente en

provincie om veranderingen te stimuleren, gebruiken . Een politiek onafhankelijk meer jaren plan realiseren waarin door berekende keuzen in een stappen plan vastgelegd worden voor de komende 10 jaar met mogelijkheden voor aanpassingen als de wetenschap of techniek nieuwe inzichten heeft die bijstelling nodig maakt. Dit niet over laten aan politici maar aan deskundigen op betreffende gebieden.

- Mensen 'uit' de auto...Dat krijg je alleen met een goed en gratis openbaar vervoer! Iedereen elektrisch rijden koken wonen en leven, niet haalbaar! Inzetten op duurzaamheid, cradle to cradle, ruilen, mensen verbinden... niet uiteenspelen met idiote regeltjes!
Pak dan de industrie aan om deze arbitraire normen te halen! Sabic/DSM kandelijk op 4 de plek qua uitstoot vervuiling... Daar is de winst te behalen!
- Omdat Maastricht in een dal ligt blijft alle slechte lucht er boven hangen of het moet hard stormen en dat maken we niet iedere dag mee en zo ja ??? dan krijgen we er ook nog de rommel van het Ruhrgebied erbij komt de wind van de andere kant het zelfde verhaal dus waar praten we over
- Teveel mensen hebben belang bij de "oude" van rondrijden....
- Zorg eerst dat alles in Europa hetzelfde is met de regels en verander dan.

Weet niet

- Het helpt niets als men, dat is door toezichthouders, niet handelend en consequent daartegen kan optreden.
- Moeilijke vraag die niet zo maar te beantwoorde is.
- Wat wordt bedoeld met klimaatneutraal????
- We hoeven weer niet voorop te lopen laten we eerst die boten ,en dan heb ik het over die grote maar eens milieuvriendelijk maken en niet de kleine mens

3. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	TIP Maastricht
Onderwerpen	:	Klimaatneutraal Maastricht
Enquêteperiode	:	17 januari 2019 tot 29 januari 2019
Aantal respondenten	:	426
Foutmarge	:	4,7% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Aantal vragen	:	10
Rapportagedatum	:	30 januari 2019

Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.