



Rapportage TIP Maastricht 19

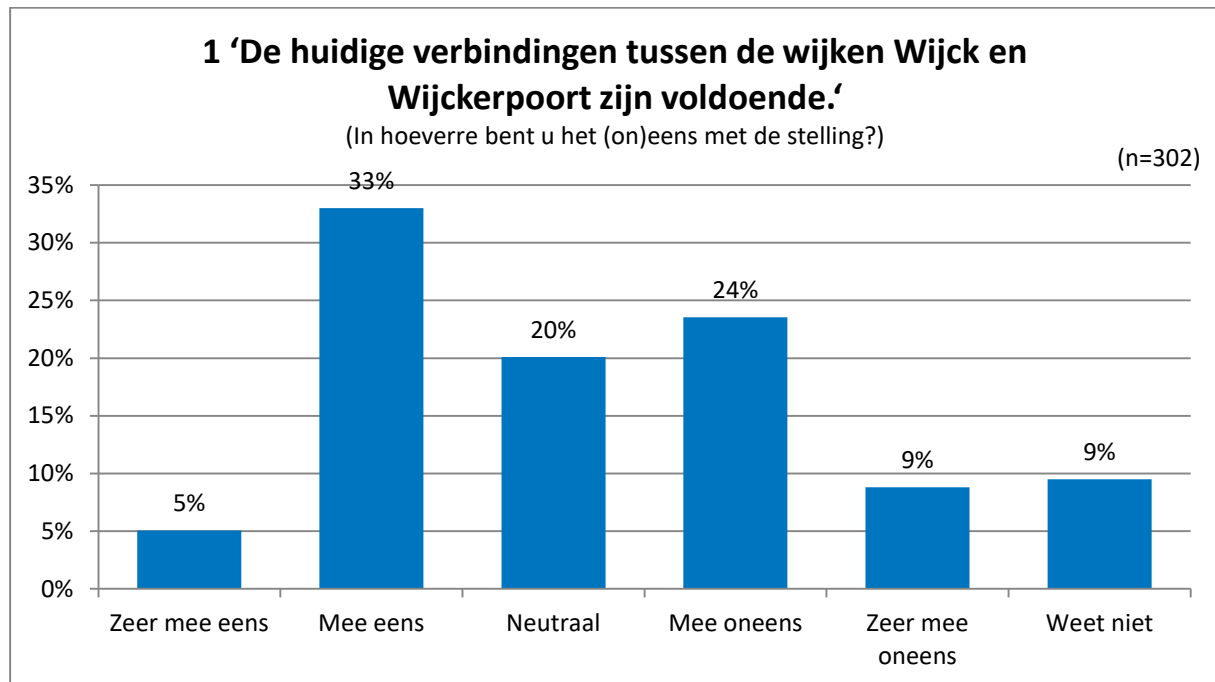
24 oktober 2018

Inhoudsopgave

| | |
|---|----|
| Stedenbouwkundige toekomst van Maastricht | 2 |
| Toponderzoek | 22 |

Stedenbouwkundige toekomst van Maastricht

Onlangs gingen 14 fractievoorzitters in debat over de stedenbouwkundige toekomst van Maastricht. Maar hoe denken de inwoners van Maastricht hier zelf over? Men wil net als bij de A2-traverse, wijken en buurten met elkaar in contact brengen. De wijken Wyck en Wyckerpoort worden nu door het spooreplacement gescheiden. Er zijn op dit grote gebied vijf verbindingen?: de spoorwegovergang bij de Duitse Poort, de tunnel die de Wilhelminasingel verbindt met de Groene Loper, de fietstunnel, de voetgangerstunnel en de Passerelle.



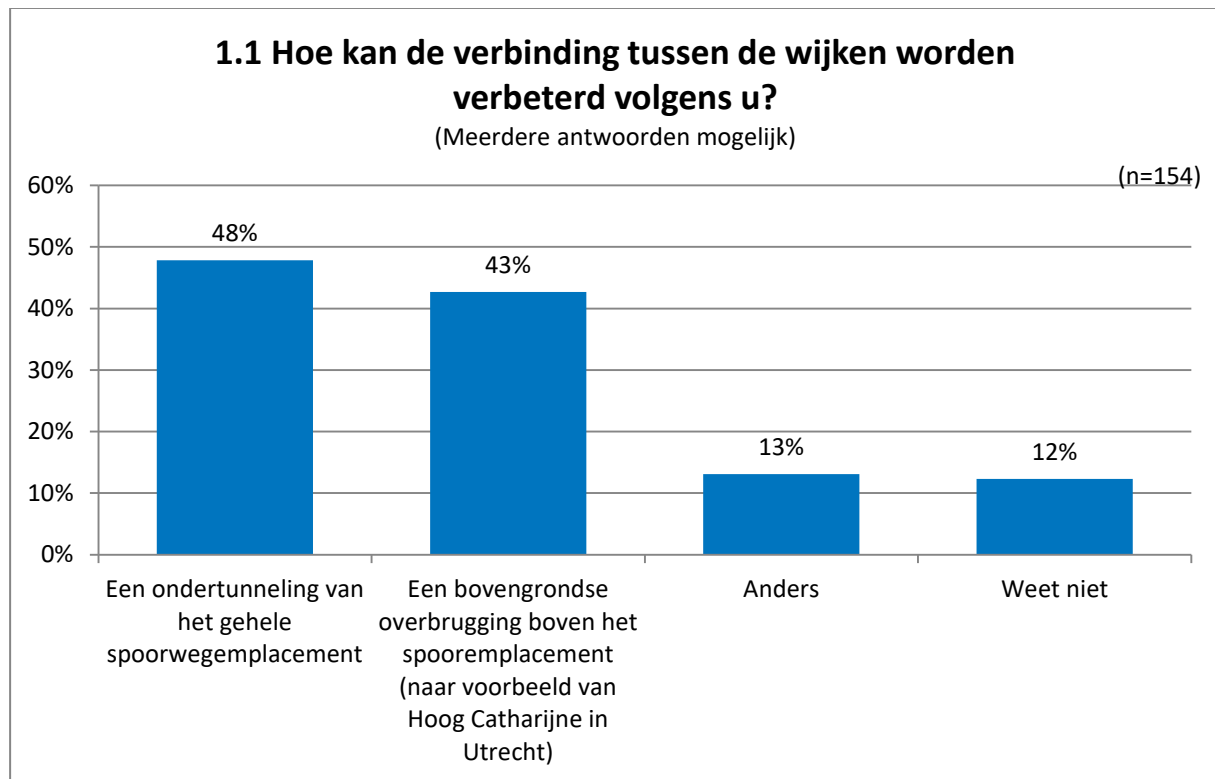
38% is het (zeer) eens met stelling 1 'De huidige verbindingen tussen de wijken Wijck en Wijckerpoort zijn voldoende.', 32% is het er (zeer) mee oneens. Het meest gekozen antwoord is "Mee eens" (33%).

Toelichting

- Zeer mee eens**
- Grote steden (zoals Parijs) hebben hun traditionele stations ook behouden en de afstand tot centrum blijft zodoende gehandhaafd.
 - Momenteel voldoende doorgangen. Alleen als wijckerpoort enorm zou veranderen qua bebouwing is mogelijk een onderdoorgang voor alle verkeer interessant noordelijk van het station. Dan ook een grote parkeerplaats ondergronds er bij aanleggen. Voor bewoners en reizigers bus/spoor.
- Mee eens**
- De spoorrails liggen er tussen, weinig keus of het moet via de Heerderdwardsstraat
 - Hoewel het prettig zou zijn als je met de fiets gemakkelijker bij het station rechtdoor zou kunnen, lijkt me dat niet haalbaar.
 - Passerelle mag wel eens vernieuwd worden!!
- Neutraal**
- Het realiseren van een nieuwe verbinding tussen Wijck en Wijckerpoort zal vele jaren veel geld kosten. Ik vind dat er na de investeringen in grote projecten als de A-2 er nu eerst de komende jaren in mensen geïnvesteerd moet worden en daarna pas weer in dit soort groot stedelijke projecten.

- Het spooreplacement is al jaren een barrière, vergelijkbaar met de autoweg of de maas. Goede verbindingen bepalen mede de kwaliteit van leefniveau net als goede voorzieningen. Wijckerpoort heeft te weinig voorzieningen net als De Heeg en noem nog enkele buurten. De groene loper geeft verbinding met de oostzijde en een beter leefklimaat. De Heeg heeft nauwelijks aansluiting en geen goede voorzieningen. Stedebouwkundig een miskleun. Er is meer te verbeteren! Goede keuzes maken dus
 - Het toevoegen van nog een brug of tunnel zal echt niet leiden tot een grote verbetering in de verbinding tussen deze twee wijken.
War wel zal helpen is het versmallen/verplaatsen van het emplacement, waardoor de fysieke afstand tussen deze twee wijken minder wordt en deze bijvoorbeeld kunnen worden verbonden middels een spooroverbruggende bebouwing.
 - Ik woon niet aan die kant van de stad, en kan me daardoor geen reeel beeld vormen.
- Mee oneens
- 3/5 genoemde verbindingen zijn niet voor gemotoriseerd verkeer. Dat verkeer staat 50% van de tijd te wachten voor een gesloten overweg. Naar mijn mening zou die verbinding beter kunnen.
 - Misschien zijn het er wel genoeg, maar lekker lopen als voetganger is het niet.
 - Noordelijker mag er wel een overgang bij
 - Zeer rommelig. Dat is verergerd door hoogbouw van de Colonel.
 - Zie onderschrift.
- Zeer mee oneens
- Als je laat bent, is de passarel dicht. Dan moet je een eind omlopen door het (onveilige) voetgangerstunneltje. Verder als je slecht ter been zou zijn, kun je er helemaal niet meer over... Zeker met de groene loper in het vooruitzicht zou nachtelijke opening van de passarel wenselijk zijn!
 - Als voetganger komend van de scharnerweg met rolstoel of kinderwagen moet je een omweg maken om in wyck te geraken !!! Rolstoel/ kinderwagen onvriendelijk
 - Er moet durf getoond worden om de sporen onder de grond te krijgen zodat we een verbinding hebben vanaf de voorzijde station naar Wyckerpoort.
 - Heel vaak een gesloten spoorwegovergang op de Sphinxlunet, en een zeer gevaarlijke kruising met de Heerderweg!
 - Het valt gewoon simpelweg dood achter het spoor, terwijl je juist de verbinding, ook met de groene loper wilt maken
 - In de voetgangerstunnel wil je nog niet dood aangetroffen worden. De passerelle is niet erg 'mensvriendelijk'. De fietstunnel stinkt en de autotunnel is voor auto's. Blijft over de spoorwegovergang. Deze is nu vaker dicht (en omlopen) door de Arriva treinen, welke nu frequenter rijden dan Veolia, dus langer wachten.
 - Meer dan de helft van de rails, opslan, rangeerterrein, kan verdwijnen mijn inziens.
- Weet niet
- Dit is meer een vraag die aan de bewoners van beide wijken gevraagd moet worden. Ik woon daar niet dus heb daar ook geen "last" van.
 - Ik woon niet in die buurt en heb geen idee hoe de plaatselijke bevolking daar over denkt. Denk zelf dat vijf verbindingen wel voldoende is.
 - Ik woon niet in dit deel v.d. stad, en kom er maar zelden, dus kan ik hier geen mening over geven
 - Woon / werk niet in deze wijken, kom er maar zelden.

In de huidige situatie voorkomt het spoorweginplacement een 'open' verbinding tussen de wijken Wijck en de Wijckerpoort. Fietsers, voetgangers en automobilisten zijn afhankelijk van de bestaande tunnels, de Passerelle en de spoorwegovergang.



Het meest gekozen antwoord (48%) op vraag 1.1 Hoe kan de verbinding tussen de wijken worden verbeterd volgens u? is: "Een ondertunneling van het gehele spoorwegemplacement".

Anders, namelijk:

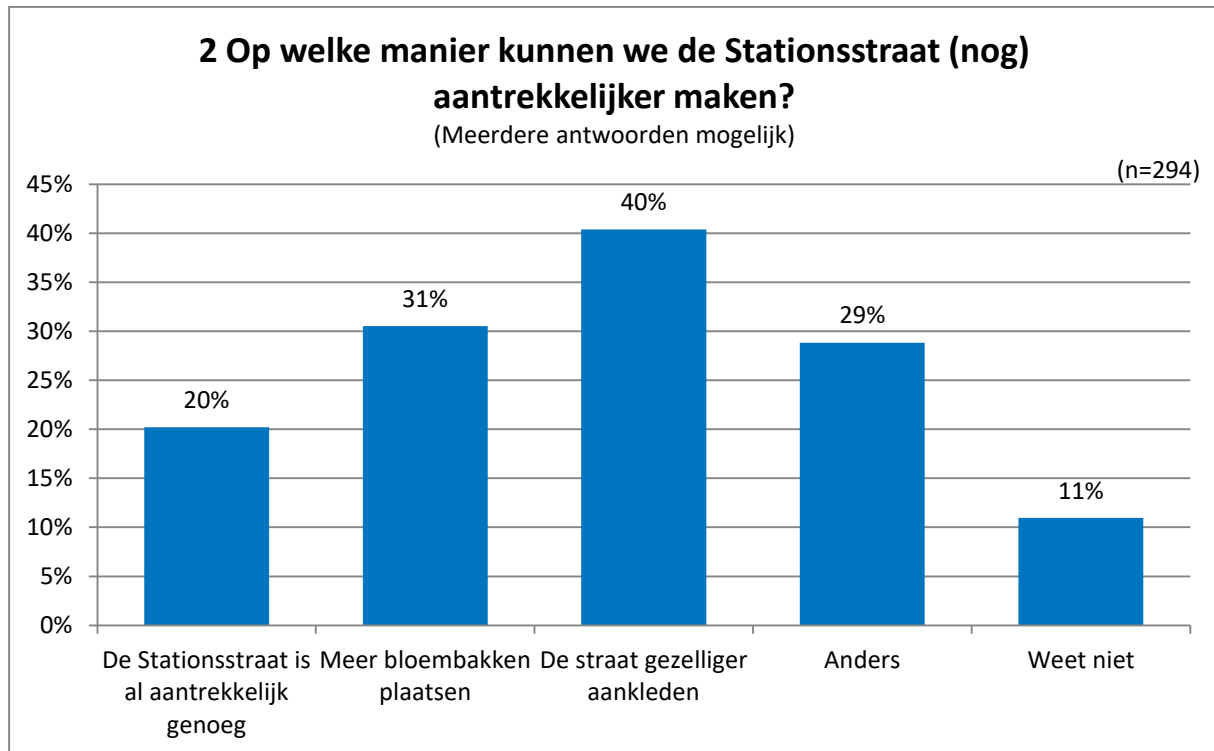
- Aansluiting aan het oostgebied en toegang tot goede voorzieningen. Deze liggen niet per definitie richting centrum
- Alle sporen ondergronds in een tunnel en bovengronds een mooie verbinding maken zoals de groene loper
- Alles behalve ondertunneling ivm de veiligheid en criminaliteit
- De bestaande verbindingen oppimpen met planten en bloemen, lichtprojecties (met bloemen) in de tunnels
- De spoorverbindingen ondergronds maken en op maaiveldniveau de buurten herkoppelen. Zoals het A2 Groeneloper-verhaal.
- Een "groene" betreedbare overkapping
- Een aantal brede goed verlichte tunnels onder het emplacement door. gescheiden voor voetgangers en langzaamverkeer en motorvoertuigen.
- Een extra tunnel onder het spoor. Het hele spoor ondergronds leggen wordt wel erg prijzig en een overbrugging ontsiert teveel.
- Een mooie wandelroute/fietsroute langs mooie herkenningspunten van beide wijken. Wordt het ook interessant voor toeristen.
- Een ruime onderdoorgang
- Een tunnel dichtbij aan de noordkant station
- Eigenlijk een bovengrondse overbrugging, maar als dan verwezen wordt naar Hoog Catharijne is het de vraag welk. Dat van nu of dat wat er eerst was?
- Extra oversteek richting noorden

- Gehele ondertunneling doorlopend tot in de nieuwe fietsestalling
- Goed kijken wat de beste mogelijkheden zijn om het gebied attractief te maken en tegelijkertijd voor veiligheid te gaan, een geheel nieuw concept zou mooi zijn, bv een marktkraamidee zoals dat ooit voor de oude brug is geweest te maken, niet de doorsneewinkels zoals in hoog Catharijne maar juist een innovatieve vorm zoals bv nu in Heerlen gaande is, een kruising tussen kunst en detailhandel, wonen en werken
- Grote stationstunnel onder de perrons met winkels en parallelle fietsbaan. Zie Eindhoven.
- Hoeft niet
- Makkelijker met de fiets en roltrappen bij het station de passerell over.
- Ondertunneling van spoor alleen richting Luik
- Rangeerterren verkleinen
- Spoor onder de grond
- Spoorbanen verminderen, rangeren kan ook elders
- Spoorweg omleggen. Is ook veel veiliger
- Vanuit Sint Maartenslaan over het spoor met de fiets via fietsbrug?
- Verbinding tussen botermijn en meersenerweg ter hoogte van old hickory
- Vereist verdere studie

Toelichting

- Bovenstaande suggesties zijn beiden nogal erg grootschalig. Het betroffen gebied is niet vergelijkbaar met het centrum van Utrecht, dus ook de oplossingen zullen wat kleinschaliger kunnen zijn, maar wel uitgebreider dan de bestaande situatie.
- De spoorwegovergang bij de Duitse Poort is vaak heel moeilijk te passeren direct na het weer openen van de slagbomen omdat van vijf kanten verkeer wil oversteken waarbij de huidige voorrangsregeling wordt genegeerd. Het doorzetten van het verkeer vanuit de beide zijden van de Duitse Poort, zodat de overgang wordt geblokkeerd voor het verkeer vanuit de Sfinxlunet is schering en inslag.
- Een Hoog Catharijne zie ik niet zitten, daar de vraag naar winkelruimte en de bezoekersaantallen ontoereikend zullen zijn.
Een ondertunneling is qua sociale veiligheid af te raden.
Een brede voetgangersbrug (met breed bedoel ik zeker 100 m) met groen c.q. een parkachtige uitstraling kan wel voor een aantrekkelijke verbinding zorgen.
De kosten kunnen deels worden opgebracht uit de 'grondopbrengsten' van de onder de vorige vraag voorgestelde spooroverbruggende bebouwing.
- Mijns inziens is dit een gouden opportunity om uit the box te denken en Maastricht op de kaart te zetten als Innovatieve en internationale stad: goed kijken wat de beste mogelijkheden zijn om het gebied attractief te maken en tegelijkertijd voor veiligheid te gaan, een geheel nieuw concept zou mooi zijn, bv een marktkraamidee zoals dat ooit voor de oude brug is geweest te maken (naar aanleiding van Florence brug), niet de doorsneewinkels zoals in hoog Catharijne maar juist een innovatieve vorm zoals bv nu in Heerlen gaande is, een kruising tussen kunst en detailhandel, wonen en werken
- Tussen Station Maastricht Centraal en Station Maastricht Randwijck zou de trein ondergronds kunnen. Dan zijn de spoorwegovergang en de tunnels niet langer nodig en kan men makkelijker reizen.
- Zie Delft. Er ontstaat dan een zee van ruimte voor de invulling van een nieuwe 'Groene long', vastgoed voor huur/koop/commercie. Ontspanning, speel- en recreatiemogelijkheden dicht bij de stad en Wyck. Daarnaast een vrije doorgang naar de aanliggende 'Groene Loper'.

De omgeving van het station Maastricht centraal is onlangs ingrijpend veranderd en er staan nog meer veranderingen op de planning. Ook het stationsgebouw zelf wordt aangepakt.



Het meest gekozen antwoord (40%) op vraag 2 Op welke manier kunnen we de Stationsstraat (nog) aantrekkelijker maken? is: "De straat gezelliger aankleden".

Anders, namelijk:

- Afbreken colonel
- Al die fietsen weg.
- Alle fietsen buiten de parkeervakken uit de straat
- Alleen fiets- en voetgangersverkeer
- Auto vrij
- Auto vrij maken. Terrasjes.
- Auto- en bromfietsverkeer bannen
- Auto's weren
- Auto's weglaten en een gigantisch plein optrekken.
- Autoluw
- Autoluw c.q. autovrij
- Autoluw maken (2x)
- Autoluwer maken
- Autovrij behalve taxi en openbaar vervoer
- Autovrij maken en stad laten beginnen vanaf het station
- Autovrij. Terrassen
- Banken
- Bomen (3x)
- Bomen en groen planten
- Bomen planten
- Bomen planten en waar mogelijk tegen de gevel van het station terrassen
- Bussen verder richting noord

- De historische gebouwen opknappen c.q. beter tot hun recht laten komen.
- De middenberm gebruiken/maken als een tuin.
- De staar meer aankleden als een avenue waardoor deze straat meer uitziet als een visite kaartje
- De zwerffietsen verwijderen, en niet alleen erover praten. Tussen werkelijk dóen en graag willen zitten een te groot verschil!
- Die drugsdealers eens keihard aanpakken zou al eens helpen
- Door de ijzerwinkel van foutgestalde fietsen op te ruimen. maak de fietsenstalling helemaal gratis en niet alleen voor 1 dag.
- Een paar mooie al grotere bomen plaatsen in de groend als het kan en anders in mooie grote bakken
- Fietsen verwijderen (2x)
- Fietsen verwijderen.
- Fietsen weghalen
- Geen auto verkeer
- Geen auto's parkeren
- Geen fietsen en brongers meer parkeren meer parkeren m.u.v. Stalling ondergronds
- Geen vaste aankleding, vrijhouden voor evenementen
- Geurege Linde buim zoe tot de straat 'n echte Laon weurt
- Goed schoon houden.
- Handhaving op verkeerd geplaatste fietsen
- Het gebied beter inrichten
- Het middenstuk anders indelen en gebruiken. Meer open/wijdser en/of terrasjes
- Het verkeer uit deze straat halen.
- Hoogbouw de Colonel moet weg, zodat de weg weer zijn oorsprong terug krijgt, waardoor de sfeer rustiger en veiliger wordt.
- In het midden van de straat geen aoto's meer laten parkeren maar een wandelpad met aangeklede bloembakken en banken. Zoals b.v in Breda.
- Kort parkeren auto's behouden
- Leuke winkelkraampjes of blokhutjes met verkoopwagen... Maastricht kan ZO VEEL GEZELLIGER... Ook met de kerstmarkt, vanaf het station en over alle pleinen kraampjes en bedrijvigheid!
- Meer bomen
- Meer bomen en minder bitumen en bestrating rond het station
- Meer groen
- Meer heldere straatverlichting
- Meer natuurlijk groen. struiken, bomen, parkjes. ipv bloembakken. Maastricht heeft te weinig echte natuur in het centrum
- Meer terrassen
- Minder "industrieel" laten aanvoelen door de bus terminal aan te pakken
- Minder auto's in straatbeeld
- Minder autos
- Minder bussen laten rijden, is geen doorgaande weg !
- Minder parkeer gelegenheid meer groen
- Minder parkeerplaatsen voor fiets & auto
- Minder verkeer toestaan
- Niet constant opbreken. De logica is weg.
- Parkeerplaatsen opheffen
- Parkeerruimte
- Parkeervrij maken en middengedeelte geschikt maken voor horeca

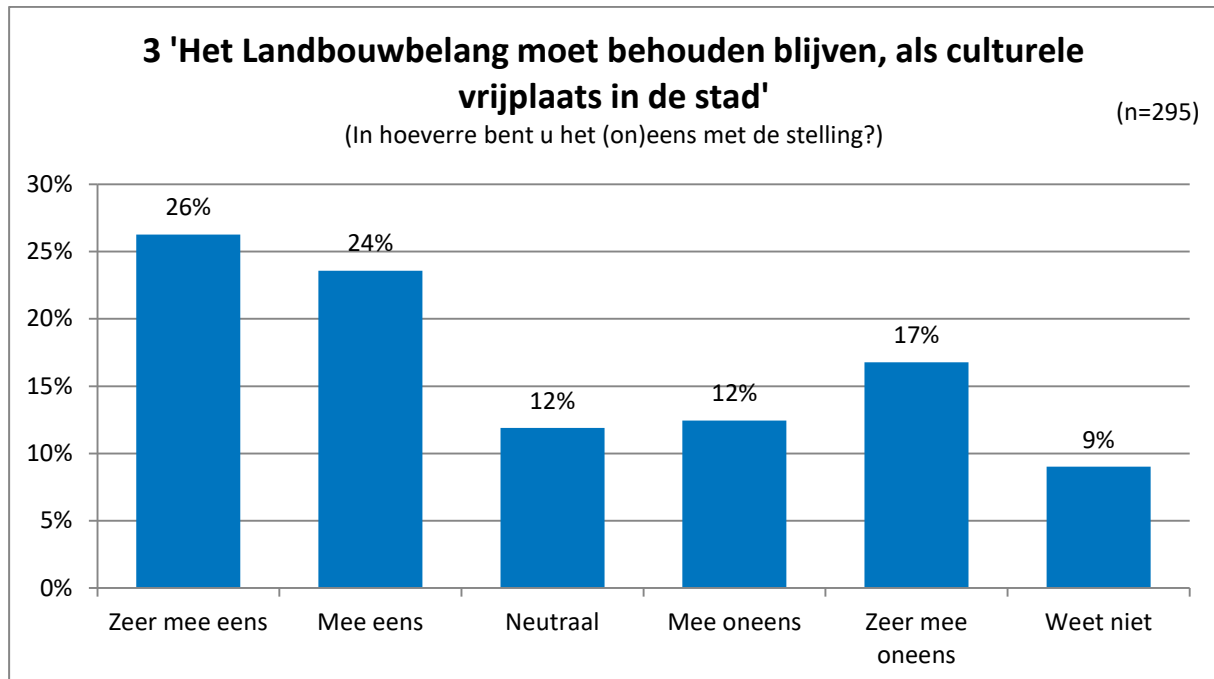
- Parkeervrij maken voor auto's/fietsers
- Plaats meer terrasjes op middenberm en maak ded zaak gezelliger; doch verwijder 'rotzooi 'én HANDHAAF .
- Rustig blijven oriënteren
- Soort las Ramblas van maken
- Stallingsverbod opheffen in de rest van Wyck
- Stoepen verbreden en trottoirs aankleden. Echter de ingang van de fietsenstalling zit dan in de weg.
- Stoepen verbreden of midden berm als voetpad en oversteken laten gebruiken
- Terrasjes aanleggen
- Terrasjes maken ter hoogte van hotel l'Empereur
- Terrasjes, bloemen
- Terrassen
- Terrassen in het middenstuk
- Terrassen op de middenberm
- Terrassen, een leuke VVV-kiosk
- Toegankelijk laten ,maken, voor verkeer
- Totaal auto-vrij maken
- Veel terrasjes
- Verbod om fietsen te stallen. En niet alleen voor de stationstraat
- Verbod op fietsen plaatsen handhaven
- Verbod op fietsen stallen
- Verbod op het stallen van (brom)fietsen, herinrichting van het middengebied met mogelijkheden voor kleine(niet-permanente) paviljoenachtige bebouwing met horeca, versmarkt etc. Daarnaast kan de straat autoluw worden gemaakt, wel bereikbaar voor auto's, ook een beperkt aantal parkeerplaatsen met kortparkeren voor bezoekers van middenstand.
- Verkeer gedeeltelijk toestaan maar de straat inrichten als voetgangersgebied.
- Verwijderen van niet strikt noodzakelijk straatmeubilair
- Voetgangerszone
- Wandelboulevard met tramlijn van station naar MUMC+
- Wildparkeren van fietsen: handhaven
- Zie bij vraag 1, op dit moment is het nog eigenlijk helemaal niet aantrekkelijk, er is niets te doen, het bruist niet, het inspireert niet
- Zie vraag 1. Wel zou dit in samenspraak met de bewoners en de winkeliers plaats moeten vinden.
- Zorgen dat de nog steeds rondslingerende fietsen weggehaald worden. Er is tog een gloednieuwe fietstalling !
- Zoveel mogelijk groen realiseren

Toelichting

- 'Gezelliger aankleden' is een vaag begrip. Wat wordt hiermee bedoeld?
- Brede flaneer trottoirs aanbrengen. De straat en buurt wordt uitnodiger en kan de druk op het binnenstad centrum wat ontlasten. Voorkom wel, zoals in de Maastrichter Brugstraat dat er in de Wycker Burgstraat 'wild' fietsen geparkeerd worden. Stimuleer parkeren in de ondergrondse stalling (studenten vrije stallen).
- De “binnenstad” van Wijck zou net zoals de binnenstad van Maastricht autovrij moeten zijn. Met name de wijckerbrugstraat.

- De rijweg zou in het midden moeten zijn daardoor kan je de trottoirs aan beide zijde van de straat breder kunnen maken en daar dan ook perken en of bloembakken plaatsen, ter hoogte van de ingang van de fiets tunnel zou de weg een aansluiting op de weg voor het station aansluiting kunnen maken d.m.v van een Y aansluiting.
- Eerstens, dat gemene gebouw dat de Spoorweglaan afknijpt, slopen die hap en herstel die ooit zo sfeervolle Spoorweglaan in haar oude luister. Evt. busstation, onder de grond, fietsen verbieden, aan de hand meevoeren naar de ondergrondse stalling dus. Het plein voor het station moet weer de luister krijgen van wat Maastricht vóór sjiek en sjoen (allein veur sjiet en sjoem) was, een gezellige, warme, oude stad.
- En alle fietsen onmiddellijk verwijderen.
- Ervoor waken dat het toch weer een openbare fietsenstalling wordt. Er is een nieuwe fietsenstalling die daarvoor gebruikt kan worden. Strenger handhaven bij wildparken van fietsen en bromfietsen. Verder kunnen bovenstaande punten hier ook aan bijdragen. Eventueel leuke terrassen waar mogelijk.
- Het is erg kaal allemaal. Bloembakken zijn leuk maar niet het hele jaar door en zorgen vaak juist voor rommel (dumpplaats voor blikjes flesjes e.d).
- Ik beklaag de winkeliers in de Stationsstraat. Een hele tijd geen doorgang gehad, bouwwerkzaamheden en als je dan denkt dat het wel goed komt, wordt opnieuw de straat rigoureuus opgebroken. Geen pretje lijkt mij. Daarnaast nodigt de 'onaffe' verkeerssituatie op de kruising bij het station ook niet echt uit.
Misschien kunnen we er een voetgangersgebied van maken als we durven....EEN grote voetgangerszone in de richting van de Sint-Servaasbrug.
- Jammer genoeg maakt de gemeente Maastricht de hele stad dicht met stenen, asfalt en andere harde bestrating. Dit is heel slecht voor de leefbaarheid van de stad. Ok het hemelwater kan nergens anders naar toe dan de riolen.
- Laat aantrekkelijker maken over aan winkeliers en bewoners. Geef daar dan medewerking aan. (fasceliteren noemen ze dat, geloof ik.)
- Lelijk,past niet in straatbeeld,detoneert en neemt stoep,straatruimte
- Liefst geen autoverkeer en brom / snorfietsen. Tevens afdoende toezicht op verantwoord rijgedrag dor fietsers.
- Minder auto's zou hier ook een verbetering zijn
- Stationsstraat vind ik niet verbeterd, er moet ook zijn voor groen zowel als kunst, het stationsgebouw heeft zoveel meer mogelijkheden dan wat er nu mee gebeurt, het idee van het hotel bij het station is al prima, maar het moet geen los zand worden, denk erover als een geheel; een kunstwerk tussen Wyck en achter het station, waar mensen trots op zijn, en waarvoor mensen richting Groene Loper gaan, het is algemeen bekend dat achter het station geen goede naam heeft en daar moet echt wel meer aan gedaan worden om de mensen aan die kant te krijgen, zal ook de werkgelegenheid aan die kant en de integratie bevorderen, probleemwijk verminderen, etc
- Vooral geen truttigheid als bloembakken of "gezelliger" aankleden !

Het Landbouwbelang is een oud graanpakhuis dat al 15 jaar dienst doet als culturele vrijplaats en broedplaats voor talent.



50% is het (zeer) eens met stelling 3, 29% is het er (zeer) mee oneens. Het meest gekozen antwoord is "Zeer mee eens" (26%).

Toelichting

- Zeer mee eens**
- Cultuur hoort in de stad. Culturele vrijplaats ook !
 - Dit hoort ook bij Maastricht...het is niet alleen maar sjiek&sjoen...Rieu mag wel 10-13x optreden, dan kan en mag alles...maar zo'n culturele vrijplaats is dan een doorn in het oog. Hou toch op. Kunst is meer dan wat je op de tefaf ziet.
 - Er zijn weinig mogelijkheden voor kunstenaars, het heeft z'n charme dit te laten bestaan en niet alles om te bouwen tot hotels, appartementen of winkels.
 - Ipv van alles te verfraaien en glad te strijken is dit een unieke plek waar de jeugd zich uit mag/kan leven. Laat dit ongemoeid, het is een pareltje in deze stad die helemaal ingericht wordt naar dat vermaledijde toerisme waar wij als inwoner niet echt op zitten te wachten.
 - Jonge kunstenaars moeten zich kunnen uitleven. Dat gaat het beste in een grote groep, elkaar beïnvloeden en bevruchten. Het gebouw ligt ook genoeg geïsoleerd, dat er weinig mensen eventueel overlast van hebben
 - Misschien zou een beetje cosmetische aanpassing wel wenselijk zijn.
- Mee eens**
- Een opknopbeurt kan geen kwaad, positievere uitstraling naar de buurt. Legaliseren zover dat nog niet gebeurd is. Een plek voor het 'lowbudget' gebeuren kan ik waarderen
 - Ja, het Landbouwbelang moet behouden blijven, maar met meer restricties en inmenging van de gemeente zodat het daadwerkelijk een culturele vrijplaats wordt en geen plek voor drugsfeesten e.d.
 - Maar niet het huidige gebouw, nieuw gebied met een gesaneerd gebouw met deels dezelfde functie maar meer openheid en toegankelijkheid door het bv te combineren met dagbesteding horeca fietsherstel goedkope starters winkelruimte design vergelijkbaar met het oude Philips terrein in Eindhoven

- Maar niet op huidige locatie. Is zwaar onderkomen, geen gezicht en heeft niets met cultuur te maken. Overplaatsen naar een andere geschikte locatie, bijv einde Boschstraat voormalig (leegstaand) gebouw tegenover muziekgieterij
- Mag weg als er een behoorlijk andere plek is.
- Mits het goed gebruikt word en anders tegen de vlakte ermee
- Mits netjes onderhouden, momenteel is het een troep.
- Moet wel een netter aanzicht krijgen. Nu net een stort

Neutraal

- Culturele vrijplaatsen kun je beter op plekken huisvesten waar nu leegstand is
- De huidige “bewoners” moeten wel hun ding kunnen blijven doen. Of dit op deze locatie moet kun je van menig verschillen. Het ziet er niet uitnodigend uit op dit moment.
- Ik heb geen problemen met culturele vrijplaatsen maar zou van de kunstenaars in ruil daarvoor wél graag zien dat ze hun plekje ook de moeite waard maken voor de stad. Dat is nu niet het geval. Vooral het aanzicht van het landbouwbelang vanaf de Fr. Romanusweg is een verschrikking. Ontsiert de stad in die zin naar mijn mening.
- Mensen moeten ergens in de gelegenheid zijn hun talenten te kunnen ontwikkelen. Echter het gebouw ligt aan een doorgaande weg richting twee prachtig opgeknapt gebouwen. Het k andbouwbelang zou zo n opknopbeurt goed kunnen gebruiken. Is ook weer goed voor het aanzien van de stad.
- Mochten er gegadigden zijn voor het landbouw belang te kopen voor bv. een hotel te bouwen/verbouwen dan moeten zij deze vrijplaats verlaten.
- Zo lang er niets gebeurt kunnen en mogen ze blijven zitten in deze vrijplaats, maar als het bv. opgekocht zou worden voor andere plannen dan moeten ze het pand verlaten.

Mee oneens

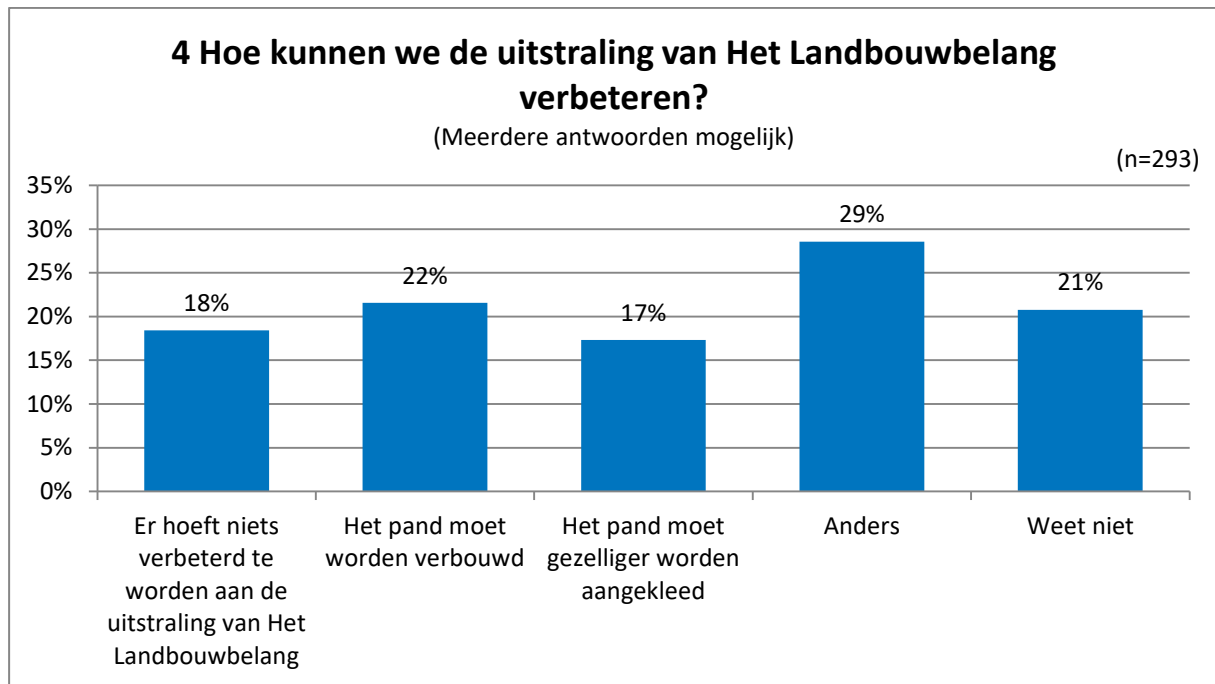
- Behalve als er iets aan de uitstraling gebeurt
- De idee laten bestaan, maar andere locatie zoeken. Ligt momenteel ongelukkig als entree van de stad. zeker met het oog op de tram!!
- Deels. Niet helemaal. Er ligt daarvoor een prachtig plan klaar!
- Graag op een andere locatie. Zie graag tm bosscherveld de hele maaskade aangepakt worden en ingericht als boulevard. Incl hotels appartementen en horeca
- Het gebouw ontsiert de binnenstad
- Het is een aanfluiting voor de stad hoe die hoek daar bij ligt.
- Het landbouw gebouw incl het voormalige kvk gebouw zijn geen aangezicht voor maastricht in vergelijking met de nieuw bouw in wyck (Bonnefantemuseum en aanliggende appartementen geven een mooiere en functionelere uitstraling weer
- Ik ben het niet Oneens met de huidige bestemming, maar er zijn er mogelijk andere.
- In zijn plaats moet een mooi groenpark met relictten van het vroegere papierfabriek komen. Dan wordt daar een fraaie stadsentree en uitzicht over de Maas.
- LB is nu zootje ongeregeld en zal zo blijven bij ongewijzigd beleid. Haalt de facelift van Bassin omlaag.
- Maastricht moet een 'vrijplaats' hebben, echter deze plaats kan veel meer bieden na herinrichting.
- Niet op deze plats. te rommelig
- Op deze plaats kunnen ook woningen worden gerealiseerd, waarmee het hele gebied een impuls gaat krijgen. Een culturele vrijplaats kan worden gezocht in Belvedere / Bosscherveld.

- Op dit moment wordt er al op veel plekken in Maastricht hier invulling aan gegeven; gereguleerd en niet gereguleerd en in de meeste gevallen zwaar gesubsidieerd. Dan hoeft deze steenpuist niet meer voor een dissonant in het geheel te zorgen. Vrijheid blijheid, maar veiligheid voorop en dat laatste ontbreekt.
- Opruim, is rotzooi

Zeer mee
oneens

- Culturele vrijplaatsen behoren buiten de singels gehuisvest te zijn!
- De skyline langs de Mass moet op een passende manier worden ingevuld
- Direct sluiten en ontruimen maak er iets van maar geen vrijstaat.
- Dit soort links geleuter heeft niets met Mestreech te maken. Al die vage kunstzaken worden in 99 van de 100 gevallen allemaal maar gebruikt en bezocht door van die vage hollandse en buitenlandse hippies en geitenwollensokken figuren. Wegwezen ermee.
- EEN SCHANDE VOOR DE STAD, heeft met cultuur niets te maken.
Als "gewone mensen" dat eens uithaalden
- Er zijn genoeg culturele plaatsen in de stad.
- Gebouw slopen
- Het is een prachtige lokatie om iets moois te bouwen. Daarnaast is landbouwbelang zo jaren 70: Alternatief en een zonder kwaliteit. De stad kan die ruimte beter gebruiken om een mooi gebaar te maken naar de maas. Ik vermoed dat het wel nieuwbouw moet worden, want de gebouwen die er nu staan zijn wel in heel slechte staat.
- Het is een puist in de omgeving, liefst afbreken en passende nieuwbouw.
- Het voegt zelfs na restauratie) niets to aan "Skyline" of het centrum van de stad. Afbreken en een mooi woongebied maken voor (oudere) Maastrichtenaren die dict bij het centrum willen wonen.
- Het ziet er te goor uit
- Hier betaalbare appartementen in de sociale woningbouw kunnen worden gerealiseerd, op de ENCI is er ruimte genoeg als culturele vrijplaats en broedplaats voor talent,
n.b. talent ? welk inkomen genereren die mensen ?
- Ik vind het een verschrikkelijk lelijk gebouw en zeer zeker aan de buitenkant en ontsierend voor de stad
- Misschien zijn mijn culturele gevoelens niet optimaal tot bloei gekomen maar een stad als Maastricht waar bij de voormalige sfinx en haar gebouwen zoveel nieuwe en mooie dingen verschijnen is het Landbouwbelang een doorn in het oog van vele Maastrichtenaren. Kortweg het is daar een puinhoop en heeft in mijn ogen niets te maken met cultuur.
- Op de huidige plek is dit complex, net als het voormalige KvK-gebouw, een vreselijke puist in het stadslandschap en de skyline vanaf de Maas gezien. De culturele vrijplaats kan beter verplaatst worden naar de plek waar nu de twee drugsboten liggen. Dan heb je twee dingen opgelost : Drugsoverlast verdwenen en culturele vrijplaats beter bereikbaar voor iedereen.
- Ruim die onooglijke rommel van het landbouwbelang samen met het stalen skelet van het oude KNP kleigebouw nu eens op en geef Maastricht een fatsoenlijk groot complex met theater, poptempel en casino. maak er eens een stad met de allure van een grote stad van en niet een stad met de allure van een dorp.
- Sloop die troep en bouw er een fatsoenlijk wooncomplex met een mooie uitstraling voor de stad. Dus geen "betonblok".
- Slopen die troep

- Slopen. Maastricht heeft een unieke skyline gevormd door de zadel daken. Zelfs de "nieuwbouw" destijds van hotel Maastricht en Het Gouvernement voldeden hieraan. Jammergenoeg staat dit byzondere beeld onder druk. Van mij kan het gebouw van het landbouwbelang en van de destijds kamer van koophandel, niet gauw genoeg gesloopt worden om plaats te maken voor nieuwbouw die de skyline van onze stad wel siert.
 - Wat een bij elkaar geraapte rotzooi. Een regelrechte vrijstaat voor alles en iedereen die tegen enige vorm van bestuur of handhaving zijn.
- Weet niet
- Ik heb geen idee om welk gebouw het gaat. Was er niet van op de hoogte dat er een 'culturele vrijplaats' is



Het meest gekozen antwoord (29%) op vraag 4 Hoe kunnen we de uitstraling van Het Landbouwbelang verbeteren? is: "Anders, namelijk:".

Anders, namelijk:

- Aankleding rondom het pand verbeteren
- Afbreken (4x)
- Afbreken die zooi.
- Afbreken en verplaatsen zie vraag 3
- Afbreken en vrij uitzicht naar de maas
- Afbreken tbv uitzicht cq aanzicht maasoever
- Afbreken, cultuur plaatsen genoeg
- Afbreken, ook de fundering (2x)
- Afbreken.
- Als industrieel erfgoed renoveren en een passende bestemming geven/zoeken.
- Apartementen in bouwen
- Bespreken met de huidige gebruikers
- Buitenzijde opknappen
- De omgeving mag aantrekkelijker worden het ziet te zeer uit nog als afbraakpand
- De relatie tussen het gebouw en de omgeving moet opener
- De rommel erom heen moet nodig worden opgeruimd
- De vrij kunstenaars dienen elders ondergebracht te worden, pand moet worden opgeknapt en dient een andere bestemming te krijgen.
- Door gebrek aan onderhoud verloedert dit gebied hoe langer hoe meer. Vieze gevels kunnen worden voorzien van een groenaanplant.
- Duidelijk aangeven waar het voor staat. Komt nu wat erg rommelig over, wat opruimen. Zodat het overzichtelijker wordt.
- Een goede lik verf in zonnige kleuren
- Entree Landbouwbelang moet uitnodigen tot bezoek ervan
- Entree stad niet sjiek en sjoen. Een blamage.
- Entree verbete
- Gebouw opknappen als industrieel / architectonisch erfgoed

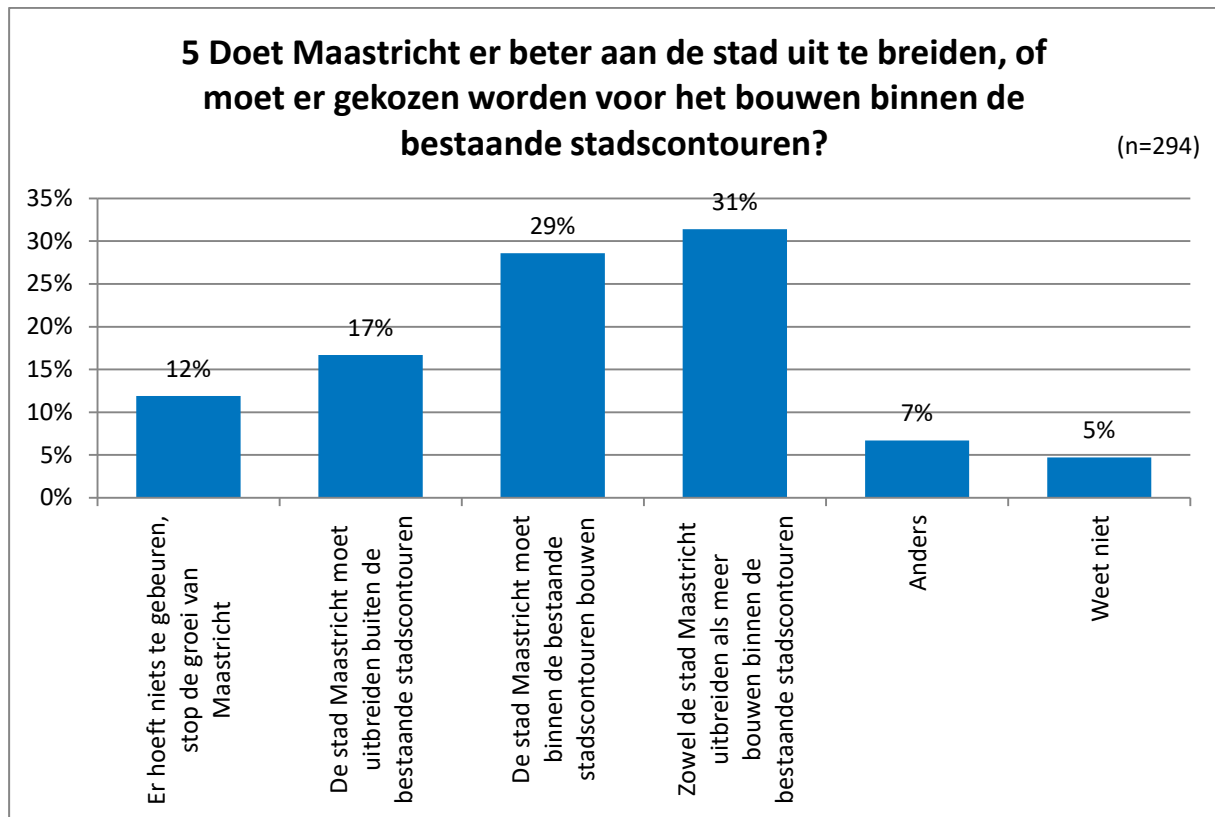
- Gebouw van buiten laten zoals het is maar verbouwen tot appartementen
- Gedeeltelijke aanpassing buitenzijde.
- Geef het pand zijn industriële uiterlijk terug geven en de omgeving door de "bewoners" aankleden
- Gezien mooie ligging lijkt een hotel haalbaar.
- Het blijft zo of het gaat naar een andere plaats.
- Het is een industrieel ontwerp dat door de huidige bewoners erg fraai is bewerkt. Ik zou vooral ook deze groep uitnodigen bij de veranderingen. Daarnaast zijn de ruimtes in slechte staat. Opknappen zonder de originele bouw aan te tasten. De glazen toren in ere herstellen en daar een horeca gelegenheid vestigen waar men op alternatieve wijze koffie, thee en vegan kan dineren. Met dakterras.
- Het kan opener worden, ook duidelijker meegenomen in de presentatie van Cultureel Maastricht
- Het moet afgebroken worden.
- Het moet geheel opgeknapt worden. Ziet er uit als een kraakpand
- Het pand heeft geen uitstraling en is niet te verbeteren, slopen dus.
- Het pand moet weer een open uitstraling krijgen, die is de laatste jaren verdwenen. Het lijkt nu meer een vesting :-)
- Hoe ?, maar het is nu een zootje.
- Hotel?
- Huidige bewoners verwijderen
- Ik ben al een tijdje niet meer IN het gebouw geweest. Van buiten vooral het kleine "witte" huis afbreken.
- Is nute rommelig
- Laat dat aan de bewoners over
- Laat zien dat het een cultureel gebouw is
- Later zien dat het een culturele vrijplaats is
- Logische doorgaande wandelroutes langs de maas
- Maak het functioneler en niet als woonbouw
- Maasboulevard aanpassen zodat er een weg loopt van LB langs de Maas naar Boschpoort. Dan kan het Bassin opnieuw ingericht worden met meer groen en terrasjes waar LB deel van uit zal maken aan de oostzijde.
- Meer bekendheid
- Meer bomen en groen er omheen de de papierfabriek buiten de stad plaatsen. En daar een park aanleggen
- Meer informatie over activiteiten
- Meer open naar de straat, meer contact met de omgeving, zodat voor mensen die er langs komen ook zichtbaar is waar het hand voor gebruikt wordt, krijgt daar door ook een vriendelijkere uitstraling
- Niets aan doen
- Nieuwbouw, weg met de huidige bestemming. Overigens mag kunst er best terugkomen, maar dan wel van een beter niveau.
- Omgeving van het pand aantrekkelijker maken
- Opdoeken of er een gigantisch verenigingscomplex van maken.
- Openbaar verkopen
- Opknopbeurt
- Opknappen en de status aparte opheffen.
- Opknappen met dikke verf. Mooie begroeiing en een fatsoenlijk looppad.
- Opknappen van buiten
- Opknappen waarbij het karakter behouden blijft maar er wel iets toonbaarder uitziet

- Oprit verbeteren entre verbeteren. Dan de bouw zo veranderen dat het er niet meer koud is en dat het overall kiert. goed begaanbaar maken met trappen en lift en op bg eventueel plaats waar je tribune kunt zetten. Zoiets is momenteel erg populair, je kunt iets dergelijks ook zien in b.v Tilburg en in Amsterdam. en interi eur verbeteren zodat het verwarmd kan worden in de winter.
- Publieke bestemming toekennen
- Rond het landbouwbelang en in de omgeving mag wel wat aan de uitstraling gedaan worden, zodat het in het geheel wordt opgenomen. M.i. lijdt de omgeving onder achterstallig onderhoud. Als de bouwkundige staat van het gebouw slecht is, dan moet daar natuurlijk ook iets aan gedaan worden. Anders mag het blijven, zoals het is.
- Samen met het SAPPI-terrein dit gebied herontwikkelen.
- Sloop
- Sloop!
- Slopen (13x)
- SLOPEN
- Slopen !! (2x)
- Slopen andersa kost het alleen maar geld
- Slopen die handel
- Slopen die handel.
- Slopen die troep
- Slopen en een groot cultureel centrum voor DE Mastrechter vereniging MET een Grandcafe
- Slopen en een nieuw theater bouwen
- Sluiten
- Sopen dat ding en er een fatsoenlijke lokatie voor artistiek Maastricht neerzetten.
- Terrein opruimen!
- Totale sloop
- Van buiten opkalefateren
- Vanaf de weg zou dit gebouw zichtbaarder gemaakt moeten worden
- Veiligere uitstraling
- Verkopen en door de nieuwe eigenaar laten opknappen
- Verkopen of afbreken
- Volledig op de schop; Het ziet er nu uit als een slooppand.
- Wat er binnen gedaan wordt, alla, maar buiten net houden
- Woonfunctie biet op de begane grond, voorzijde moet toegsnkelijker worden. En! Open de achterzijde aan de Maaskant. Bij de Doorgeefwinkel. Ateliers ed.
- Zie 4 extra
- Zie bovenstaand, gedeeltelijk sloop gedeeltelijk renoveren met een goede onderliggende visie
- Zie ook hier weer, moet meer in balans gebracht worden met de andere projecten aan die kant, het bassin (hetgeen nu eigenlijk alleen maar voor een chique publiek aantrekkelijk is, Lumiere, dat toch nog wat uit de slag ligt en waar het langs het Landbouwbelang niet leuk naar toe lopen is, dus ook hier weer meer harmonie verzorgen door elementen waar Maastricht/ Limburg sterk in is, multicultureel, muziek, kunst en meer
- Zie vraag 3
- Zoals eerr aangegeven

Toelichting

- 'Gezelliger aankleden' is een vaag begrip. Wat wordt hiermee bedoeld?
- Aan de voorzijde mag wel het een en ander worden opgeruimd om de uitstraling te verbeteren en de gevels mogen voor mij best een kleurtje krijgen.

- Afbreken die rotzooi in ons mooie Maastricht.
- Deze plek leent zich bij uitstek om het Sphinxkwartier en het Bassin verder te ontwikkelen en een goede verbinding met de Maas te maken met een brede publieksfunctie. Een culturele vrijplaats hoeft niet op een A1 lokatie te zitten.
- Die hele hoek heeft een akelige uitstraling en dan links ligt het mooie Bassin.
Geen mooie binnenkomst van maastricht
Sphinx is een mooie aanblik geworden en dit vieze gebied blijft zo er bij liggen.
- En beter bereikbaar vanaf de overkant vd maas. Plan en tekeningen daarvoor zijn er al!
- Er moet opgeruimd worden en dit ook zo houden.
Wat kapot is vernieuwen
- Geen grootscheepse renovatie , doch enkele (schoonheid) aanpassingen buitenzijde en verhelpen mogelijke gevaarlijke situaties in en extern.
- Het gebiedsontsierende pand moet worden verbouwd . Er zou mogelijk een museum in kunnen komen dat de maastrichtse maakindustrie behelst. En dan bedoel ik teruggaand tot de industriële revolutie. De schat aan Maastrichts aardewerk dat ergens in een kelder onder de stadsbieb is gedumpd zou daar ook kunnen worden tentoongesteld.
- Het gebouw mag van binnen misschien nog goed zijn van buiten een grote rommelige troep maar ja wie ben ik
- Het is uit architectonisch oogpunt interessant gebouw. Maar qua bestemming zijn er m.i. meerdere mogelijkheden. Ook hier geldt: geen gezellige truttigheid, please...
- Het Landbouwbelang is voor mij een doorn in het oog. Slopen en het gebied bij de Bassin betrekken vind ik de juiste oplossing.
- In de oude Sphinx gebouwen is ruimte genoeg voor de "artiesten"
- In het restant van de Sphinx gebouwen is ruimte genoeg voor artiesten
- Laat het zich vrij ontwikkelen, het contrast met de strakke gebouwen in de omgeving is nu al zo leuk
- Niet verbouwen; aankleden doen de mensen zelf is gebleken ! Hooguit zorgen dat er geen instortingsgevaar komt. Dan mogelijk iets herstellen.
- Nieuwbouw betaalbare appartementen in de sociale woningbouw kunnen worden gerealiseerd, op de ENCI is er ruimte genoeg als culturele vrijplaats en broedplaats voor talent.
- Pand behouden, industriële architectuur in een nieuw modern jasje heeft de toekomst én publiek (Zie Sphinx- en Lumière gebouw).
- Vreemde enquêtevraag 3/4 zijn strijdig bij antwoord 3 "oneens" zeker in de aanhef van verbindingen. Maak een voetgangersbrug tussen Wijck en Centrum op de plaats van het Landbouwbelang. Het voorbeeld is het succes van 'de hoge brug' De plannen liggen klaar. De gemeente is soms doof als het afwijkt van hun ingesleten ideeën.
- Zie boven punt 3
- Zie het antwoord op de vorige vraag.
- Zie ook het antwoord bij vraag 3. Eigenlijk is deze vraag geen logisch vervolg op vraag 3. Voor mij mag de functie van culturele vrijplaats opgeheven worden en kan het Landbpouwbelang een andere culturele functie gaan uitoefenen. Nu is het vies, duister en onveilig. Een smet op het blazoen van Maastricht.
- Zo snel mogelijk slopen. het is een afschuwelijk gedrocht voor de hele omgeving en het bassin wordt er meteen veel mooier op!.
- Zoals het er nu uitziet, is juist de charme van het Landbouwbelang. Tenzij de mensen die daar actief zijn bepaalde wensen hebben. Zij moeten aangeven of er iets veranderd moet worden en zo ja, wat en hoe.



31% antwoordt "Zowel de stad Maastricht uitbreiden als meer bouwen binnen de bestaande stadscontouren" op vraag "5 Doet Maastricht er beter aan de stad uit te breiden, of moet er gekozen worden voor het bouwen binnen de bestaande stadscontouren?."

Anders, namelijk:

- Annexeren omliggende gemeentes
- Bestaande bouw beter benutten
- Binnen bestaande contouren: laagwaardig gebruikte grond - bijv. particuliere parkeerterreinen - bebouwen en tot openbare ruimte omvormen.
- Bourgondisch zijn en blijven
- Compacter bouwen in combinatie met meer groen/parken e.d. Het aantal eenpersoonshuishoudens groeit. Meer kleine woon units bouwen
- De Historische stad Mestreech in neet gebouwd gewore veur al dee vernuiing, hajd 't weerdeg estebleeft
- Doe iets met de leegstand en maak daar iets respectabels
- Eerst totaalplan van aanpak duidelijk hebben
- En binnen de stadscontouren het groen respecteren. meer parken ook buiten het centrum.
- Genentech's Margraten annexeren
- Het functioneler maken van bestaande ruimte moet mijns inzien ge optimaliseerde worden evenals het beter benutten van binnenstad woonruimte maak het voor de woning eigenaren interessant of met woon correperaties
- Het karakter van de historische binnenstad moet behouden en versterkt worden, dus zeer terughoudend met inbreiding en intensivering. In de wijken daarbuiten kan door herstructurering meer ruimte gevonden worden
- Kantoren die nu leeg staan verouwen tot betaalbare woningen.
- Kijk naar de mogelijkheden binnen de leegstaande panden e. de. Wat gaat er bijvoorbeeld gebeuren met het voormalige CNME-gebouw aan de Statensingel?

- Laat vooral het mooie stadscentrum heel en bouw gezellige buitenwijken met de benodigde ontspanningsmogelijkheden voor de bewoners.
- Maakt niet zoveel uit, als er maar veel meer sociale woningbouw komt.
- Maastricht hoeft niet mega te worden ,
- Oude niet functionerende delen slopen en verbeteren. Meer variatie in wijkopbouw!
- Renovatie oude gebouwen
- Uitbreiden binnen én buiten de contouren
- Uitbreiden waar noodzakelijk voor sociaal wonen, maar zit een rem op de ongebreidelde groei.
- Veel meer seniorenwoningen, bijv. appartementen bouwen.
- Wonen boven winkels bevorderen
- Zeeeeer omzichtig omgaan met ee nog beschikbare ruimte! Niet alles opofferen voor het grote geld.
- Zie beneden
- Zorgen voor zoveel groenvoorzieningen binnen destadscontouren en goede verkeersverbindingen met buitengebieden, zodat die uitbreidingen niet ten koste gaan van de bereikbaarheid van de stad.

Toelichting

Er hoeft niets te gebeuren, stop de groei van Maastricht

- Als er uitgebreid moet worden, dan buiten de bestaande stadscontouren.
- Er zijn nu eenmaal grenzen aan de groei, Maastricht is al eivol, het is goed geweest zo, natuurlijk kan men kijken of er op plaatsen waar de boel nu uit elkaar staat te vallen (ik doel hier op het stuk Wijckergrachtstr. Bourgognestr, Lage barakken, verantwoorde en betaalbare woningen kunnen komen.
- Maastricht is onderhand aan het dicht groeien. Er is nauwelijks een fatsoenlijk park de universiteit slokt ook al het kazerne complex op en van het park is geen plek voor rust en recreatie ook daar loop je niet onbezorgd met kinderen!
 Door het asociale fietsgedrag van studenten en anderen maakt het niet prettig om in dat kleine stukje park wat maastricht heeft te vertoeven. Je stikt in maastricht letterlijk en figuurlijk zo vol gebouwd!
 In maastricht west zoals in Belfort verdwijnt steeds meer groen en perken!
 Terwijl in Oost nu de groene loper mooi is aan het worden zou ik zeggen maak maastricht meer groen in plaats van grijs.
- Vooralsnog moet Maastricht pas op de plaats maken gezien de krimp. Maastricht moet in elk geval niet buiten de bestaande stadscontouren bouwen. Er is al te weinig natuur in de omgeving van Maastricht, met name aan de westkant.

De stad Maastricht moet uitbreiden buiten de bestaande stadscontouren

- Ik woon zelf in de Ravelijn. Deze wijk is genoeg gejudast, en nu wil de Gemeente dat er 12 stadsvilla's komen. weer een prachtig stuk natuur dat moet wijken voor de commercie. En rijke mensen hebben genoeg om de bus te betalen, arme mensen daarentegen niet. Zij hebben er alle baat bij dat ze in de buurt van de binnenstad betaalbare woonruimte kunnen betrekken.
- Met name studentenflats bouwen meer naar buiten bouwen.. nu blijft er in de stad geen plaats meer voor niet zelfstandig wonende ouderen
- Vastgoed aan de 'Groene Loper' met hoogwaardige architectuur verdient de aandacht. Er moeten meer iconen/landmarks komen en een nieuw bezoekers publiek te trekken en gelden te genereren. Zie bv. Markthal Rotterdam.

De stad Maastricht moet binnen de bestaande stadscontouren bouwen

- 'Compacte stad in weids landschap' is de leuze van de Maastrichtse politiek en B&W. Dat onderschrijf ik ook mee.
- Allen als er reden is om te bouwen, dan bouwen maar rekening houden met groei/krimp van de bevolking op termijn.
- Binnen de stadscontouren kan gezocht worden naar herbestemming van overtollige kantoorpanden, met visie mbt leefbaarheid kleinschaligheid duurzaamheid , stadstuinen voor zelfvoorziening op gebied van voeding . Met korte lijnen voor voedsel keten. Als dit uitputtend gedaan is en er gebrek aan woon leefruimte ontstaat kunnen bepaalde gebieden die tussen bestaande contouren van de stad en andere kernen in de omgeving overwogen worden, maar liefst vanuit die kernen zoals Eijsden, oostmaerland, Riemst Lanaken ,Borgharen in samenwerking met deze kernen. Het idee is dan de leefbaarheid en voorzieningen in deze kernen uit te breiden waardoor mensen makkelijker kiezen voor wonen in deze gebieden. Dat behelst goede infrastructurele aansluitingen met de stad, grensoverschrijdende euregionale samenwerking, maastricht Hasselt Luik Aken als centrum regio proeftuin voor Europees stadscentrum gebied.
- De stad is erg uitgestrekt. daar moet best ruimte zijn voor bebouwing. Er kan meer hoogbouw plaatsvinden en wellicht kunnen oude wijken aan de rand herontworpen worden om ze levendiger te maken
- Er staat zoveel leeg, en er wordt zo weinig gedaan om bv boven winkelpanden bewoonbaar te maken, om prachtige plekken mooi in te richten, om afgeschreven gebouwen aantrekkelijker te maken, doe iets aan de leegstand, niet afbreken, maar kijken hoe je bestemming van deze plekken kunt wijzigen, Beatrixhaven waar veel leegstand is van bedrijven, kan ook een andere, meer aantrekkelijke bestemming krijgen
- Er zijn nog stukken in Maastricht aan de westkant van de Noorderbrug waar gebouwd kan worden.
- Maastricht moet boven alles niet de ambitie hebben om een 'metropool' te worden. Klein, overzichtelijk en overal met de fiets bereikbaar is voor mij juist het aantrekkelijke om hier te wonen.
- Plekken waar nu leegstand is eerst opvullen
- Tussen Malpertuis en Caberg zijn voetbalvelden opgeruimd en flatten en woonhuisjes afgebroken. Grote grasvlakten zijn aangelegd zonder enige toegevoegde waarde. Prima ruimten voor klein schalige nieuwbouw

Zowel de stad Maastricht uitbreiden als meer bouwen binnen de bestaande stadscontouren

- Doe eerst eens iets aan de buitenwijken.
 - 1) Los de ruim 50-jaar oude belofte aan de wijk Limmel in, graaf het voormalige Zinkwit-terrein af, voer de zwaar vervuilde grond af en bouw daar een nieuw stuk Limmel bij. Desnoods gedeeltelijk als studentenwijk. Geef ook Limmel een fatsoenlijke stadsbus naar het centrum terug.
 - 2) Los beloftes als het totaalpakket "Manjefiek Malberg" in. Voer dus het bestemmingsplan Reinaartsingel 70 uit zoals het in 2012 onherroepelijk is geworden mèt of zònder de bouwvereniging Woonpunt.
- Grenzeloze ambitie graag zonder groen uit het oog te verliezen. Liever een fiks grotere stad dan vinexwijken in dorpen
- In sommige gebieden rondom het centrum kan worden gekozen voor een verdichting, bijvoorbeeld gestapelde woningen met ondergronds parkeren i.p.v. eengezinswoningen.
Groenzones moeten niet worden opgeofferd voor nieuwe woningbouw.

- Leegstand aanpakken. Dtvan hoeft er misschien niet meer zoveel bij gebouwd te worden.
- Ligt helemaal aan de krimp van de bevolking etc.
- Ook hier geldt weer: MEER NATUUR IN EN OM DE STAD! Voor elke meter steen moet ook ergens weer groen komen, anders wonen we straks in een betonnen/stenen stad!
- Wel zorgen voor betaalbare/energiearme woningen. Aanbod moet divers zijn.
- Zorgen voor studenten op campus en burgers in woonwijken. Meer sociale huurwoningen en meer woningen in prijscategorie €712 tot €900

Anders, namelijk:

- Bouwen binnen stadscontouren, maar zonder natuurmonumenten te bedreigen zoals door de bouwplannen naast de Ravelijnbuurt & Hoge Fronten.
- Er mag en moet buiten de stadscontouren worden gebouwd maar dan wel niet Vinex woningen, de te bouwen woningen moeten aansluiten op de omgeving en met instemming van de buurt cq bewoners.
- Rekening te houden met verduurzaming van stad voor een bepaalde tijd zullen er plannen voor de toekomst gemaakt gaan worden. om geen dubbele uitgaven te maken zal er in kaart moeten worden gebracht wat wel en niet kan? wat we wel willen en wat niet? waarom verder naar buiten en verder versnipperen?
- Wijckerpoort is zo een typisch verbeter voorbeeld. Geen buurtvoorzieningen, energetisch slecht, onpraktische huizen. De compacte stad is beter dan de uitgestrekte stad in tal van opzichten. Dit geeft ook kansen voor betere huisvesting voor ouderen te vermengen met starters etc, mits betaalbaar.

Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsens bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.